

**REVISTA
SEMESTRAL
DE ECONOMIA
REGIONAL**

DIRECTORA
Loreto Salas Hernández

CONSEJO DE REDACCION
Pedro-Miguel González Ortiz
Jesualdo Breis Abellán
Enrique Jiménez Torres
Rafael Olivares López
Juan A. Aroca Bermejo
Eduardo Fernández-Luna

SECRETARIA DE REDACCION
Loreto Salas Hernández

EDITA
© Consejería de
Fomento y Trabajo
Comunidad Autónoma de
la Región de Murcia

REDACCION Y ADMINISTRACION
Dirección General de Economía
y Planificación
C/ Alejandro Seiquer, 11-2º
30001 MURCIA
Telfs. (968) 362050/362051
Fax (968) 362052

DISEÑO GRAFICO
TANDIS, S.A.

FOTOCOMPOSICION
Miguel Angel Gimeno Arróniz

IMPRIME
IMPRECOS, S.L.

Printed in Spain
Impreso en España

DEPOSITO LEGAL
MU-373-1988
ISSN: 0214-6002

**CUADERNOS DE ECONOMIA
MURCIANA**
no se solidariza necesariamente con las
opiniones expuestas en los artículos que
publica, cuya responsabilidad
corresponde a los autores.

CUADERNOS *de economía* MURCIANA

10

S U M A R I O

- 3 EDITORIAL**
La economía murciana en 1993 y primera mitad de 1994.
M^a Dolores Ródenas Abad
- DOSSIER**
- 14 Análisis de la aplicación de la gestión de la calidad en las empresas de transformación metálica de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.**
Alejandrino Gallego Rodríguez y Angel Rafael Martínez Lorente
- 38 Caracterización del comerciante minorista en la Región de Murcia.**
Francisco J. Sarabia y Miguel Hernández
- 52 Integración de Murcia con el resto de Comunidades Autónomas del Estado Español. Un análisis basado en la correlación de precios.**
Juan Cristóbal Campoy Miñarro
- 70 La discriminación salarial de la mujer en la Región de Murcia: Un estudio empírico.**
Pedro Jesús Hernández Martínez
- 86 Incidencia de la informática en la organización del trabajo de las Oficinas Estadísticas.**
Rafael Olivares López
- 92 Análisis de resultados de las Cuentas de las Administraciones Públicas de la Región de Murcia, 1988-1990.**
Vicenta García Pérez y Antonio Sánchez Martínez
- 112 Hacia un cambio de modelo locacional, demográfico y socioeconómico en un municipio del Area Metropolitana de Murcia: Molina de Segura.**
José M^a Serrano
- 138 El Comité de las Regiones y la participación regional en el proceso de toma de decisiones a nivel europeo.**
Rafael de Bustamante Tello

AGENDA DE ECONOMIA

- 148 La Comisión Europea aprueba el Marco Comunitario de Apoyo para las regiones españolas del objetivo nº1, durante el período 1994-1999.**
- 149 La Comisión de la Unión Europea aprueba el Programa Operativo de la Región de Murcia para el período 1994-1999.**
- 151 La Comisión de la Unión Europea aprueba la Subvención Global de la Región de Murcia para el período 1994-1999.**

INTEGRACION DE MURCIA CON EL RESTO DE COMUNIDADES AUTONOMAS DEL ESTADO ESPAÑOL. UN ANALISIS BASADO EN LA CORRELACION DE PRECIOS(*)

Juan Cristóbal Campoy
Miñarro

1. INTRODUCCION

Uno de los costes que se señala de la futura Unión Económica y Monetaria es que cuando un país se integra en ella está renunciando a un instrumento de política económica como es el tipo de cambio nominal que permite, dependiendo del grado de apertura del país y de indiciación salarial, ajustar las variaciones del tipo de cambio real, bien debido a shocks diferentes entre países o bien ante efectos distintos en los niveles de precios para el mismo shock en los distintos países. La falta de este instrumento conlleva, ante estas perturbaciones, efectuar ajustes reales por vía salarial, nivel de desempleo o migración.

Es por ello que aquellos que defienden la consecución de la Unión Económica y Monetaria intenten demostrar que los futuros países integrantes no están sujetos a distintas perturbaciones entre países y por lo tanto no es necesario utilizar el tipo de cambio para ajustar las diferentes economías. La cuestión crucial para determinar qué países forman un área monetaria óptima(1) es qué grado de integración deben de tener estos países para formar parte de ella.

Parece relevante, dentro de este contexto, estudiar cual es el nivel de integración dentro de una misma unidad política, económica y monetaria. En general, se consideran mercados integrados aquellos en los que los cambios de los precios o unos actúan como generadores o consecuencias de los cambios en los precios

de los otros. El concepto de integración de mercados se relaciona, fundamentalmente, con la amplitud del período de tiempo requerido para que se alcance el equilibrio y con la magnitud relativa del cambio del precio en cada uno de los mercados(2).

La dispersión de las tasas de inflación entre áreas dentro de un mismo país(3) nos indica que incluso dentro de éste, existen diferencias en las variaciones de los índices de precios señalando que dichos mercados no están perfectamente integrados. Esta realidad implica que no debemos de exigir un grado de integración mayor entre países que el que existe dentro de una nación, para que éstos adopten un única moneda.

El objetivo del presente artículo consiste en plasmar el grado de integración de una circunscripción política, como es una Comunidad Autónoma, con el resto de circunscripciones políticas de una misma nación. En concreto, vamos a analizar la integración de la Comunidad Autónoma de Murcia con el resto de CCAA a través de la paridad del poder adquisitivo (PPA), relación ampliamente contrastada a nivel internacional(4), y que hemos utilizado en un contexto nacional, siguiendo una metodología que nos permite observar el grado de integración dinámica a medida que transcurre el tiempo.

La organización de este trabajo es como sigue: la Sección II describe brevemente el fundamento teórico de la PPA, relación que nos va a servir como un indicador de integración espacial, la Sección

III describe la metodología empleada para contrastar la convergencia dinámica hacia la paridad, en la Sección IV realizamos nuestro estudio empírico, indicando las conclusiones principales. Finalmente, en un anexo, recogemos los cuadros obtenidos en el estudio empírico.

2. FUNDAMENTO TEORICO DE LA PPA EN UNA ECONOMIA NACIONAL

El fundamento teórico se basa en una ley sencilla: la ley de un único precio, que establece para el caso de una economía nacional que: si dos bienes son idénticos, deben venderse al mismo precio.

Así, se debería cumplir que:

$$P_i^x = P_i^y \quad (1)$$

siendo P_i el precio de un bien "i" de las mismas características físicas, que se vende en dos mercados "x" e "y".

El arbitraje espacial, es decir, el proceso por el cual los agentes compran en el mercado donde el bien es más barato para venderlo donde es más caro, con el ánimo de obtener un beneficio, eliminará los diferenciales de precios entre los distintos mercados, en nuestro caso Comunidades Autónomas, donde se comercialice el mismo bien.

Según la teoría de los mercados eficientes, se debe de cumplir en todo momento temporal la expresión (1), es decir, los mercados están continuamente en equilibrio, y las oportunidades de arbitraje rentable desaparecen casi tan pronto como son reconocidas. Si un mercado no está en equilibrio, ello sería la prueba de que existen oportunidades de beneficio no aprovechadas por los agentes económicos.

Debemos ser conscientes de que es muy difícil que la ley de un único precio se cumpla exactamente en términos de igualdad. El hecho de que los precios de bienes perfectamente homogéneos no sean iguales en cualquier lugar y momento del

tiempo no implica un fallo del mercado, sino que pueden producirse divergencias por diversos factores. Veamos cuales son los más importantes:

1. Costes de transacción: se refiere a costes de transporte y de información que hacen difícil el arbitraje o incluso lo imposibilitan, produciendo una segmentación de los mercados. Esto hace que la expresión (1) se cumpla en términos de una desigualdad:

$$-C^* \leq P_i^x - P_i^y \leq C \quad (2)$$

donde C y C^* son los costes de transacción del mercado "x" al mercado "y" y viceversa.

2. Existencia de bienes no comercializables, es decir, todos aquellos bienes y servicios para los que las diferencias de precios entre los distintos mercados no pueden ser eliminadas por el arbitraje. Los precios de los bienes no comercializables son, en gran medida, un reflejo de las condiciones de los mercados interiores ya que no quedan sometidos a la competencia exterior. Por contra, una mercancía se considera comercializable cuando puede ser objeto de comercio entre distintas áreas y en consecuencia, su precio viene determinado básicamente por consideraciones de los mercados exteriores.

Una condición necesaria para que los precios de los bienes no comercializables no sean iguales entre las distintas áreas, es que no se produzcan migraciones de trabajadores en respuesta a diferencias del coste de la vida entre estas zonas.

3. Diferenciación del producto. Las empresas que forman parte de las estructuras de mercado de competencia monopolística y oligopolio, intentan con frecuencia diferenciar su producto del resto de competidores a través de la publicidad, por ejemplo. Esto hace que productos que tienen las mismas características físicas

sean considerados por los consumidores como diferentes, y lleva a que se establezcan distintos precios para dichos bienes y servicios. Esta diferenciación del producto hace difícil la comparación entre precios, incluso dentro de una misma categoría de bienes de entre las muchas que se distinguen en las estadísticas oficiales.

4. Existencia de barreras que impiden el libre arbitraje. Dado que es condición suficiente que exista arbitraje para que se produzca la igualación de precios entre los diferentes mercados, si existen restricciones al comercio que impiden el arbitraje será posible encontrar diferentes precios para un mismo bien.

5. El ajuste ante las diferencias de precios entre distintos mercados para un mismo bien puede no ser instantáneo, sino gradual. Incertidumbre acerca de la fiabilidad de los nuevos oferentes, el rechazo a romper satisfactorias relaciones con los proveedores habituales, acuerdos ya tomados, etc, pueden explicar que los agentes no respondan instantáneamente a las diferencias de precios.

En consecuencia, cuanto mayores sean las divergencias entre las CCAA, tanto económicas como políticas o culturales, y menor sea la movilidad de los factores de producción, mayor será probablemente la dispersión de precios, aún en presencia de políticas macroeconómicas homogéneas. No obstante, todos los factores anteriores no deberían impedir una igualación sustancial de las tasas de inflación entre CCAA a largo plazo(5).

Si en lugar de utilizar precios de bienes individuales, utilizamos índices de precios de una cesta de bienes, la expresión (1) se convierte en:

$$P = P^* \quad (3)$$

donde P y P* son índices de precios de dos áreas.

La expresión (3) constituye la versión absoluta de la paridad del poder adquisitivo (PPA) para una economía nacional que establece que: el índice de precios, será el mismo en todas las áreas.

Esta última expresión exige que no exista ningún factor, como los que hemos comentado anteriormente, que impida de forma duradera, la igualación de precios absolutos. Este inconveniente se obvia, en gran medida, si en lugar de exigir la igualación de los niveles de precios como establece la versión absoluta de la PPA, exigimos el cumplimiento de una versión menos restrictiva de la PPA como es la versión relativa, ésta exige que para el caso de una economía nacional que:

$$\frac{P_{t+n}}{P_t} = \frac{P^*_{t+n}}{P^*_t} \quad (4)$$

que es equivalente a:

$$1 + \pi_t = 1 + \pi^*_t \quad (5)$$

por lo que:

$$\pi_t = \pi^*_t \quad (6)$$

donde π denota tasa de inflación.

Así, la versión relativa de la PPA aplicada a una economía nacional implica que las tasas de inflación entre CCAA son iguales.

La verificación de la PPA en su versión absoluta es condición suficiente para que se verifique en su versión relativa, pero no es condición necesaria(6). Así, si la versión absoluta se incumple por un factor $K(P=KP^*)$ que se mantiene constante a lo largo del tiempo, la existencia de este término no invalida el cumplimiento de la PPA en términos relativos ya que:

$$\frac{P_{t+n}}{P_t} = \frac{K \cdot P^*_{t+n}}{K \cdot P^*_t} \quad (7)$$

Este término K puede estar recogiendo, de forma implícita, los factores

que hemos comentado anteriormente que provocan diferencias de precios para el mismo bien o servicio.

Como podemos observar, la PPA en términos relativos es una versión menos restrictiva que la versión absoluta, ya que su cumplimiento es compatible con la existencia de los factores anteriores, siempre que los mismos se mantengan constantes a lo largo del tiempo. Por esta razón, nuestro estudio empírico se ha realizado tomando como referencia la PPA en términos relativos.

3. METODOLOGIA

Con el objetivo de observar el cumplimiento dinámico de la PPA relativa entre Murcia y el resto de CCAA del Estado español, hemos seguido la siguiente metodología:

Sea $P_t^1, P_t^2, \dots, P_t^{18}$ los índices de precios para un momento t de las 17 CCAA del Estado español, más Ceuta y Melilla. Sea $\pi_t^i(k)$ la tasa de variación de un índice de precios de la Comunidad Autónoma i ($i=1, \dots, 18$) del período t con respecto al período $t-k$, donde este retardo k varía entre $k=1, \dots, t$. Podemos definir un coeficiente de correlación de las tasas de variación de un índice de precios para cada k y cada par de CCAA i, j como:

$$\rho^{ij}(k) = \frac{V^{ij}(k)}{\sqrt{V^i(k) \cdot V^j(k)}} \quad (8)$$

donde $V^{ij}(k)$ denota la covarianza de las tasas de variación del índice de precios entre la Comunidad Autónoma i y la Comunidad Autónoma j para un retardo k y $V^i(k), V^j(k)$ son las varianzas de las tasas de variación del índice de precios de la Comunidad Autónoma i y j respectivamente para un retardo k .

El cumplimiento exacto de la PPA en términos relativos implica que las tasas de inflación π entre dos áreas como pueden ser dos CCAA deben de ser iguales. Nuestra metodología permite discernir cual

es el número de períodos necesario (retardo k) para que el coeficiente de correlación alcance un determinado valor cercano a la unidad, teniendo en cuenta que un coeficiente igual a la unidad para un k determinado, implica que transcurridos este número de meses, las tasas de inflación entre esos k períodos serían iguales entre las dos CCAA.

Esta metodología va más allá de comprobar el comportamiento dinámico hacia la PPA dentro de un país, sino que también nos permite analizar la integración entre CCAA, ya que cuando más integrados estén dos mercados, los shocks que inciden sobre los precios se transmiten más rápidamente; y por consiguiente, los coeficientes de correlación alcanzan valores elevados aún cuando la unidad de tiempo (k) a las que van referidas las tasas de variación sea breve.

4. ESTUDIO EMPIRICO

Hemos seguido esta metodología para contrastar el cumplimiento dinámico hacia la PPA entre Murcia y el resto de CCAA, y por lo tanto determinar cuales son las CCAA más integradas en relación a la murciana.

El estudio se realiza con datos de periodicidad mensual. El período temporal abarca desde Enero de 1978 hasta Diciembre de 1992. Los datos sobre los índices de precios por CCAA han sido suministrados por el Instituto Nacional de Estadística. El hecho de elegir datos mensuales, en lugar de datos de frecuencia menor (anuales, trimestrales, etc) nos permitirá averiguar con mayor precisión la dimensión temporal (el número de meses) necesario para conseguir un cumplimiento satisfactorio u óptimo de la PPA.

La información disponible mensual de la evolución de la inflación en las CCAA españolas es la siguiente:

- Índice General de Precios al consumo.
- Productos alimenticios.
- Vestido y calzado.

- Vivienda, calefacción, alumbrado y distribución de agua.
- Menaje y servicios del hogar.
- Medicina y conservación de la salud.
- Transporte y comunicaciones.
- Esparcimiento, enseñanza y cultura.
- Otros bienes y servicios.

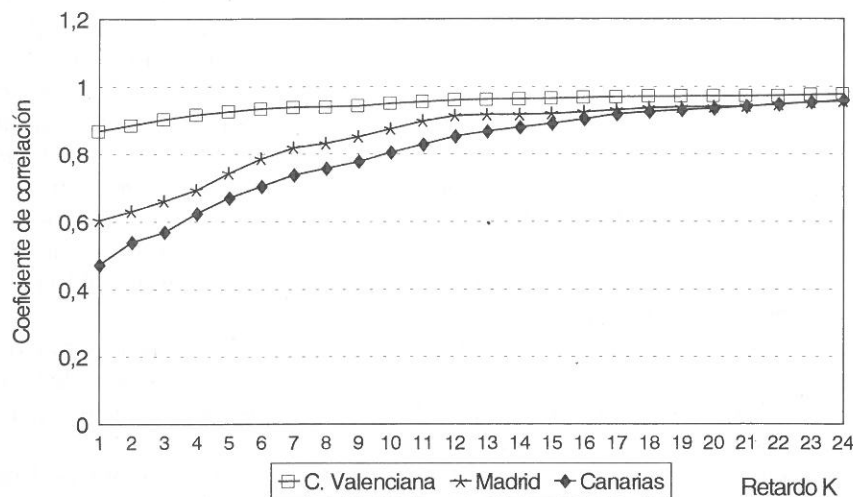
No se dispone de otras desagregaciones que, por otra parte, si existen para el conjunto de la economía nacional. Como podemos ver, disponemos de una lista de sectores que tradicionalmente han sido catalogados como comercializables (por ejemplo Productos alimenticios o Vestido y calzado) junto con sectores típicamente no comercializables (por ejemplo Vivienda, calefacción, alumbrado y distribución de agua o Transporte y comunicaciones). Examinando el grado de cumplimiento dinámico de la PPA nuestro análisis nos permitirá analizar qué sectores se encuentran más integrados entre Murcia y el resto de CCAA y cual es la velocidad de ajuste a la que se ajustan los precios hacia la tendencia que marca la PPA.

El trabajar a este nivel de desagregación permite averiguar hasta qué punto la característica "comercializable" es importante para el cumplimiento de la PPA, ya que la formulación de la doctrina de la PPA no especifica qué índices de precios deben de ser usados. Incluso en sectores donde el arbitraje es difícil que se produzca, podremos comprobar que la PPA se cumple aceptablemente cuando han transcurrido un determinado número de meses.

En los cuadros I a IX hemos calculado $\rho(k)$ entre Murcia y el resto de CCAA y para cada uno de los sectores anteriores. Hemos considerado un k desde 1 hasta 24, es decir, calculamos el valor del coeficiente desde que únicamente ha transcurrido un mes hasta que han transcurrido 2 años. A través de dicho análisis podemos extraer las siguientes conclusiones:

- Existe un proceso de convergencia dinámica hacia la PPA, tanto para los sectores típicamente comercializables como para aquellos que se consideran que no lo son. Sin embargo, este grado de cumplimiento, es distinto según los sectores y CCAA analizados.

GRAFICO I
Integración Murcia-Otras CCAA.



FUENTE: Elaboración propia a partir del Cuadro I.

Tabla I

INTEGRACION DE MURCIA CON EL RESTO DE CCAA.

Indice de Precios:	CCAA más integradas.	CCAA menos integradas.
Indice General de Precios	C. Valenciana. Andalucía. Castilla la Mancha.	Canarias. La Rioja. Cantabria.
-Productos alimenticios.	C. Valenciana. Andalucía. Castilla la Mancha.	La Rioja. Canarias. Ceuta y Melilla.
-Vestido y calzado.	Castilla la Mancha. C. Valenciana. Castilla-León.	Navarra. Baleares. Extremadura.
-Vivienda, calefacción, alumbrado y distribución de agua.	Baleares. Ceuta y Melilla. Aragón.	Madrid. Extremadura. Castilla la Mancha.
-Menaje y servicios del hogar.	Castilla-León. Castilla la Mancha. C. Valenciana.	Navarra. Cataluña. Baleares.
-Medicina y conservación de la salud.	Aragón. Andalucía. Asturias.	Madrid. Cataluña. Cantabria.
-Transporte y comunicaciones.	Castilla-León. Castilla la Mancha. Andalucía.	Canarias. Ceuta y Melilla. Madrid.
-Esparcimiento, enseñanza y cultura.	Asturias. Cantabria. C. Valenciana.	Castilla la Mancha. Galicia. Canarias y Ceuta y Melilla.
-Otros bienes y servicios.	Castilla León. Cataluña. Andalucía.	Extremadura. Canarias. Aragón.

FUENTE: Elaboración propia a partir de los cuadros I a IX.

- En general, para todos los sectores, las divergencias entre Murcia y el resto de CCAA tienden a suavizarse cuando se amplía la longitud del período de referencia (k), lo que demuestra que las distintas perturbaciones generan respuestas espacialmente diferenciadas que van homogeneizándose a medio y largo plazo. El Gráfico I representa la evolución de $\rho(k)$ entre Murcia y las CCAA valenciana, madrileña y canaria, utilizando el índice general de precios. Como podemos observar, se trata de CCAA con distinto grado de integración a corto plazo, pero cuyas diferencias van disminuyendo a medida que se amplía el retardo k .

- Dentro de una misma unidad política, económica y monetaria, existen diferencias en las variaciones de los precios. En concreto, observamos que la Comunidad Autónoma murciana no se comporta de forma similar con respecto al resto de Comunidades del Estado Español. Así, cuando analizamos el grado de integración utilizando el índice general de precios observamos que, para un $k=1$, la Comunidad Valenciana, Castilla la Mancha y Andalucía muestran ya un valor de $\rho(1)$ superior a 0,8, mientras que otras CCAA como Canarias, Ceuta y Melilla y Galicia alcanzan valores por debajo de 0,6. Esta observación nos indica que a corto plazo, en el período de un mes, éstas son las CCAA más y menos integradas respectivamente en relación a Murcia.

- El análisis por sectores nos permite comprobar como en sectores típicamente no comercializables como son Vivienda, calefacción, alumbrado y distribución de agua, junto con Medicina y conservación de la salud, presentan un grado de integración menor que el resto. En cambio otro sector considerado no comercializable a tenor de los estándares habituales como es Transporte y comunicación, presenta valores superiores a 0,9 para la mayoría de CCAA y un $k=1$, se trata de un sector con precios fuertemente intervenidos y con un grado de monopolio

notable, por lo que es lógico que obtengamos este resultado.

- En cambio, cuando el análisis lo realizamos para sectores con un mayor grado de comerciabilidad, como pueden ser Productos alimenticios, Vestido y calzado y Menaje y servicios del hogar, obtenemos un grado de integración mayor entre Murcia y el resto de CCAA que con respecto a los dos primeros anteriormente analizados. Con respecto al sector de Esparcimiento, enseñanza y cultura, se trata de un sector que incluye precios de diversos espectáculos: teatros, cines, etc., cuyas variaciones de precios son similares entre CCAA.

- Los resultados de este análisis desagregado indican que, contrariamente a lo que establecen algunos trabajos a priori, en algunos casos la PPA se cumple mejor sobre bienes no comercializables como puede ser Transporte y comunicaciones y Esparcimiento, enseñanza y cultura, que sobre bienes con un mayor grado de comerciabilidad(7). Estos resultados aportan luz sobre la polémica acerca de la conveniencia o no de utilizar únicamente índices de precios que contengan una gran proporción de bienes comercializables, ya que como estamos viendo la inclusión de algunos bienes no comercializables mejora los contrastes sobre la PPA.

- Para delimitar las CCAA más y menos integradas a la Comunidad Murciana hemos considerado el criterio de exigir un valor de $\rho(k)$ que implique un aceptable cumplimiento de la PPA. En concreto, vamos a considerar las CCAA más integradas con la murciana, aquellas que alcanzan un $\rho(k)>0,9$ en el menor número de meses. En el caso de que, incluso transcurridos 24 meses, $\rho(k)<0,9$, como ocurre con la mayoría de CCAA en los sectores Vivienda, calefacción, alumbrado y distribución de agua, junto con Medicina y conservación de la salud, hemos considerado que las CCAA más y menos "integradas" son las que alcancen el mayor

y menor valor de $\rho(k)$ respectivamente transcurridos 2 años.

- En términos generales, podemos observar como la Comunidad Valenciana, Andalucía, Castilla-la Mancha y Castilla-León son las CCAA más integradas con respecto a Murcia, mientras que Canarias, Ceuta y Melilla, Extremadura y Madrid son las circunscripciones políticas que presentan un comportamiento más diferenciado con respecto a nuestra región.

(*) Deseo agradecer a Francisco Alcalá Agulló sus sugerencias y comentarios en la metodología propuesta.

Juan Cristobal Campoy, es Profesor del Departamento de Fundamentos del Análisis Económico, de la Universidad de Murcia.

NOTAS

- (1) Para una revisión de la literatura y desarrollos realizados sobre áreas monetarias óptimas puede verse De Grauwe (1992).
- (2) Martín Alvarez et al, 1994, pág 321.
- (3) Para comprobar la dispersión de la tasa de inflación dentro de España puede verse Carrasco et al (1990) o Leyva Salmeron (1991).
- (4) Para una revisión de los fundamentos y aplicaciones de la PPA a nivel internacional, puede verse Officer (1976), Dornbush (1991) o Beyaert y García Solanes (1993).
- (5) Leyva Salmeron, 1991, pág 34.
- (6) Manzano Romero, 1989, pág 1394.
- (7) En Campoy Miñarro (1994) se demuestra utilizando la metodología propuesta por Manzur (1993) para los países integrantes de la CEE durante el período temporal 1985-1992, como la PPA se cumple mejor en sectores como Transporte Público y Ocio, espectáculos y enseñanza que sobre bienes con un mayor grado de comerciabilidad como pueden ser Vestido y Vehículos.

BIBLIOGRAFIA

Beyaert, A. y García Solanes, J., (1993): "Paridad del poder adquisitivo y tipo de cambio real de la peseta", Trabajo presentado en las III Jornadas de Economía Internacional, Junio, Murcia.

Campoy Miñarro, J.C., (1994): "La paridad del poder adquisitivo en la Unión Europea. Un estudio basado en datos de panel", Trabajo presentado en las IV Jornadas de Economía Crítica, Marzo, Valencia.

Carrasco, N. y Lorente, J. R., (1990): "La dispersión geográfica de la tasa de inflación", Información Comercial Española, Julio, pp 2981-83.

De Grauwe, P., (1992): The Economics of Monetary Integration, Oxford University Press.

Dornbusch, R., (1991): "Purchasing power parity", en Exchange Rates and Inflation, Capítulo 13, pp 265-92. The MIT Press, Cambridge (Massachusetts).

Leyva Salmeron, M. L., (1991): "Inflación y unión económica y monetaria europea: aspectos regionales", Boletín Económico del Banco de España., Noviembre, pp 33-46.

Manzano Romero, D., (1989): "Una contrastación empírica de la paridad del poder adquisitivo". Información Comercial Española, Abril, pp 1393-99.

Manzur, M., (1993): "A new methodology for purchasing power parity" en Exchange Rates, Prices and World Trade, Routledge, pp 31-71.

Martín Alvarez, F. y Murillo Fort, C., (1994): "Integración de mercados. Un análisis de cointegración". Comunicación presentada en VIII Reunión anual de Asepelt-España, Junio, Palma, Volumen I,



pp 321-28.

Officer, L., (1976): "The purchasing power parity theory of exchange rates: a review article", IMF, Staff Papers, 23, Washington, D.C., Marzo.

ANEXO

Cuadro 1
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMO.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,822	0,697	0,628	0,664	0,472	0,659	0,732	0,844
2	0,866	0,723	0,68	0,707	0,539	0,696	0,803	0,86
3	0,878	0,727	0,724	0,742	0,569	0,725	0,821	0,87
4	0,888	0,726	0,773	0,775	0,624	0,752	0,837	0,874
5	0,897	0,732	0,821	0,808	0,671	0,776	0,863	0,883
6	0,906	0,755	0,848	0,83	0,704	0,803	0,882	0,894
7	0,917	0,794	0,865	0,847	0,739	0,826	0,906	0,91
8	0,919	0,818	0,868	0,856	0,758	0,837	0,911	0,918
9	0,926	0,842	0,877	0,874	0,778	0,853	0,924	0,929
10	0,934	0,871	0,893	0,897	0,805	0,873	0,935	0,94
11	0,943	0,895	0,909	0,917	0,828	0,893	0,945	0,949
12	0,952	0,913	0,921	0,932	0,853	0,912	0,955	0,955
13	0,955	0,921	0,923	0,938	0,867	0,922	0,958	0,959
14	0,959	0,927	0,926	0,944	0,879	0,929	0,963	0,962
15	0,962	0,931	0,93	0,95	0,89	0,934	0,966	0,965
16	0,965	0,934	0,937	0,954	0,904	0,939	0,969	0,968
17	0,968	0,938	0,943	0,957	0,918	0,941	0,972	0,971
18	0,971	0,943	0,947	0,961	0,926	0,942	0,974	0,973
19	0,973	0,947	0,947	0,961	0,931	0,943	0,975	0,974
20	0,974	0,952	0,947	0,962	0,935	0,944	0,975	0,975
21	0,975	0,957	0,95	0,963	0,941	0,944	0,976	0,977
22	0,977	0,962	0,955	0,966	0,948	0,946	0,979	0,98
23	0,978	0,965	0,961	0,969	0,954	0,948	0,981	0,982
24	0,98	0,968	0,964	0,972	0,959	0,949	0,983	0,984

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 1
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMO. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,61	0,868	0,708	0,593	0,604	0,736	0,66	0,735	0,528
2	0,701	0,885	0,771	0,659	0,631	0,764	0,728	0,748	0,662
3	0,775	0,903	0,807	0,725	0,661	0,792	0,789	0,761	0,754
4	0,799	0,916	0,824	0,797	0,694	0,817	0,818	0,777	0,778
5	0,822	0,926	0,845	0,852	0,744	0,838	0,844	0,785	0,805
6	0,846	0,934	0,861	0,887	0,786	0,854	0,864	0,808	0,846
7	0,875	0,939	0,881	0,905	0,819	0,875	0,884	0,832	0,857
8	0,891	0,94	0,888	0,913	0,832	0,878	0,89	0,85	0,867
9	0,905	0,943	0,897	0,922	0,852	0,886	0,899	0,862	0,88
10	0,922	0,95	0,907	0,939	0,875	0,899	0,909	0,875	0,889
11	0,939	0,955	0,915	0,954	0,898	0,912	0,921	0,888	0,899
12	0,955	0,96	0,926	0,965	0,914	0,923	0,932	0,898	0,913
13	0,953	0,962	0,929	0,963	0,917	0,929	0,932	0,903	0,915
14	0,954	0,963	0,933	0,964	0,917	0,934	0,933	0,908	0,92
15	0,956	0,965	0,939	0,967	0,92	0,939	0,936	0,915	0,925
16	0,958	0,967	0,944	0,973	0,925	0,944	0,94	0,919	0,93
17	0,959	0,969	0,948	0,977	0,931	0,948	0,944	0,924	0,935
18	0,963	0,971	0,952	0,98	0,937	0,95	0,946	0,929	0,94
19	0,964	0,971	0,955	0,979	0,939	0,952	0,948	0,934	0,944
20	0,966	0,972	0,957	0,978	0,94	0,953	0,95	0,94	0,946
21	0,968	0,972	0,96	0,978	0,942	0,956	0,952	0,945	0,95
22	0,971	0,973	0,963	0,982	0,947	0,959	0,956	0,949	0,954
23	0,974	0,976	0,967	0,986	0,953	0,962	0,959	0,955	0,958
24	0,979	0,977	0,971	0,988	0,956	0,964	0,962	0,96	0,962

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 2
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
PRODUCTOS ALIMENTICIOS.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,807	0,683	0,605	0,625	0,361	0,662	0,72	0,851
2	0,866	0,719	0,683	0,655	0,453	0,675	0,789	0,867
3	0,877	0,711	0,71	0,709	0,437	0,689	0,784	0,877
4	0,877	0,694	0,702	0,752	0,436	0,681	0,782	0,864
5	0,878	0,676	0,711	0,784	0,43	0,661	0,788	0,854
6	0,884	0,679	0,723	0,796	0,422	0,678	0,798	0,856
7	0,898	0,71	0,771	0,797	0,497	0,719	0,825	0,874
8	0,897	0,733	0,793	0,793	0,538	0,754	0,828	0,883
9	0,909	0,761	0,831	0,798	0,587	0,786	0,842	0,901
10	0,912	0,804	0,853	0,82	0,636	0,802	0,854	0,911
11	0,914	0,836	0,873	0,859	0,66	0,818	0,858	0,918
12	0,926	0,864	0,892	0,892	0,701	0,827	0,869	0,925
13	0,922	0,856	0,885	0,885	0,703	0,823	0,869	0,925
14	0,928	0,851	0,887	0,884	0,721	0,829	0,884	0,927
15	0,929	0,839	0,886	0,896	0,725	0,834	0,891	0,931
16	0,929	0,829	0,89	0,911	0,74	0,84	0,897	0,931
17	0,927	0,819	0,895	0,926	0,766	0,835	0,902	0,93
18	0,933	0,825	0,898	0,932	0,778	0,834	0,904	0,932
19	0,939	0,835	0,904	0,928	0,796	0,845	0,906	0,935
20	0,943	0,854	0,909	0,925	0,809	0,863	0,909	0,94
21	0,95	0,879	0,924	0,926	0,829	0,878	0,917	0,949
22	0,953	0,904	0,938	0,925	0,855	0,886	0,927	0,954
23	0,955	0,917	0,95	0,938	0,872	0,893	0,934	0,96
24	0,96	0,933	0,955	0,948	0,887	0,898	0,941	0,965

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 2
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
PRODUCTOS ALIMENTICIOS. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,557	0,88	0,701	0,491	0,7	0,715	0,634	0,762	0,452
2	0,65	0,903	0,761	0,536	0,7	0,764	0,679	0,766	0,562
3	0,716	0,915	0,805	0,56	0,701	0,802	0,721	0,765	0,675
4	0,723	0,912	0,818	0,594	0,685	0,811	0,718	0,761	0,649
5	0,713	0,898	0,816	0,629	0,683	0,814	0,701	0,747	0,609
6	0,713	0,894	0,826	0,665	0,687	0,816	0,711	0,76	0,649
7	0,747	0,904	0,85	0,704	0,719	0,855	0,74	0,776	0,644
8	0,77	0,907	0,854	0,727	0,731	0,859	0,769	0,783	0,671
9	0,791	0,912	0,865	0,757	0,765	0,863	0,789	0,783	0,719
10	0,81	0,912	0,871	0,8	0,803	0,87	0,804	0,785	0,723
11	0,852	0,918	0,878	0,836	0,848	0,882	0,826	0,789	0,739
12	0,902	0,918	0,894	0,864	0,87	0,899	0,848	0,783	0,776
13	0,871	0,921	0,889	0,845	0,864	0,894	0,838	0,794	0,777
14	0,861	0,923	0,892	0,843	0,858	0,9	0,842	0,805	0,794
15	0,861	0,927	0,905	0,847	0,854	0,913	0,847	0,809	0,815
16	0,862	0,928	0,911	0,859	0,853	0,921	0,849	0,809	0,813
17	0,859	0,924	0,913	0,866	0,855	0,921	0,852	0,81	0,817
18	0,865	0,925	0,917	0,872	0,86	0,916	0,859	0,818	0,834
19	0,875	0,931	0,919	0,873	0,868	0,924	0,868	0,826	0,845
20	0,887	0,935	0,92	0,872	0,879	0,929	0,879	0,84	0,858
21	0,899	0,939	0,925	0,884	0,896	0,935	0,891	0,849	0,87
22	0,907	0,94	0,931	0,904	0,91	0,942	0,904	0,851	0,867
23	0,922	0,944	0,939	0,921	0,928	0,951	0,916	0,859	0,879
24	0,945	0,948	0,952	0,93	0,937	0,959	0,926	0,861	0,896

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 3
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
VESTIDO Y CALZADO.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,639	0,665	0,521	0,404	0,604	0,389	0,687	0,697
2	0,738	0,728	0,609	0,452	0,7	0,527	0,759	0,803
3	0,769	0,759	0,653	0,49	0,732	0,611	0,8	0,854
4	0,79	0,783	0,695	0,513	0,756	0,661	0,831	0,88
5	0,81	0,806	0,758	0,529	0,789	0,706	0,862	0,901
6	0,834	0,829	0,807	0,546	0,816	0,728	0,886	0,921
7	0,855	0,84	0,822	0,561	0,835	0,748	0,901	0,938
8	0,873	0,846	0,828	0,581	0,852	0,761	0,91	0,947
9	0,891	0,853	0,834	0,611	0,863	0,77	0,918	0,954
10	0,911	0,861	0,848	0,641	0,877	0,784	0,926	0,963
11	0,932	0,872	0,866	0,665	0,889	0,798	0,935	0,969
12	0,946	0,882	0,882	0,69	0,9	0,816	0,942	0,974
13	0,953	0,887	0,891	0,714	0,91	0,823	0,946	0,978
14	0,956	0,891	0,898	0,736	0,917	0,828	0,949	0,981
15	0,959	0,894	0,904	0,754	0,923	0,841	0,952	0,982
16	0,962	0,897	0,912	0,77	0,928	0,852	0,953	0,984
17	0,965	0,899	0,921	0,784	0,932	0,863	0,954	0,985
18	0,967	0,901	0,93	0,796	0,937	0,871	0,955	0,985
19	0,969	0,902	0,937	0,81	0,941	0,876	0,955	0,986
20	0,972	0,903	0,943	0,826	0,945	0,884	0,955	0,987
21	0,975	0,902	0,949	0,839	0,949	0,886	0,955	0,989
22	0,977	0,901	0,955	0,85	0,952	0,886	0,955	0,989
23	0,98	0,9	0,959	0,859	0,955	0,886	0,955	0,99
24	0,983	0,899	0,962	0,867	0,958	0,887	0,955	0,991

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 3
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
VESTIDO Y CALZADO. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,557	0,605	0,535	0,639	0,452	0,399	0,548	0,465	0,531
2	0,684	0,726	0,606	0,728	0,65	0,547	0,676	0,548	0,607
3	0,75	0,786	0,644	0,766	0,75	0,604	0,733	0,589	0,67
4	0,783	0,833	0,673	0,784	0,77	0,646	0,776	0,621	0,714
5	0,819	0,878	0,699	0,8	0,778	0,697	0,83	0,669	0,747
6	0,847	0,912	0,725	0,816	0,792	0,717	0,86	0,709	0,775
7	0,859	0,923	0,752	0,834	0,802	0,73	0,87	0,741	0,798
8	0,861	0,93	0,779	0,849	0,82	0,732	0,872	0,767	0,827
9	0,868	0,934	0,803	0,862	0,835	0,739	0,875	0,789	0,858
10	0,877	0,939	0,817	0,871	0,838	0,754	0,885	0,809	0,882
11	0,889	0,946	0,825	0,878	0,853	0,774	0,894	0,833	0,902
12	0,897	0,951	0,834	0,886	0,872	0,796	0,903	0,853	0,913
13	0,899	0,955	0,84	0,893	0,882	0,799	0,907	0,86	0,918
14	0,899	0,957	0,846	0,902	0,888	0,801	0,906	0,864	0,922
15	0,901	0,959	0,853	0,91	0,897	0,807	0,91	0,871	0,924
16	0,906	0,963	0,861	0,92	0,902	0,816	0,915	0,88	0,926
17	0,912	0,966	0,869	0,929	0,906	0,826	0,92	0,889	0,928
18	0,914	0,968	0,874	0,936	0,91	0,832	0,924	0,895	0,929
19	0,912	0,969	0,879	0,942	0,912	0,832	0,924	0,891	0,931
20	0,911	0,968	0,883	0,948	0,916	0,833	0,923	0,885	0,933
21	0,909	0,968	0,886	0,953	0,918	0,833	0,922	0,883	0,937
22	0,908	0,968	0,888	0,959	0,919	0,834	0,923	0,887	0,941
23	0,907	0,969	0,889	0,965	0,921	0,835	0,924	0,894	0,945
24	0,906	0,97	0,889	0,97	0,923	0,835	0,925	0,9	0,948

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 4
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
VIVIENDA, CALEFACCION, ALUMBRADO Y DISTRIBUCION DE AGUA.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,622	0,485	0,487	0,665	0,449	0,499	0,54	0,529
2	0,595	0,456	0,48	0,634	0,381	0,468	0,497	0,479
3	0,59	0,453	0,462	0,601	0,385	0,466	0,482	0,45
4	0,577	0,456	0,434	0,586	0,414	0,457	0,466	0,421
5	0,557	0,466	0,425	0,571	0,429	0,435	0,446	0,397
6	0,536	0,465	0,429	0,556	0,431	0,424	0,431	0,382
7	0,529	0,481	0,447	0,561	0,441	0,426	0,434	0,389
8	0,519	0,493	0,462	0,561	0,447	0,42	0,431	0,391
9	0,505	0,497	0,469	0,558	0,456	0,418	0,424	0,393
10	0,501	0,505	0,475	0,558	0,481	0,425	0,423	0,404
11	0,505	0,515	0,481	0,559	0,511	0,44	0,431	0,419
12	0,516	0,531	0,493	0,57	0,536	0,463	0,447	0,438
13	0,538	0,559	0,513	0,603	0,559	0,497	0,476	0,464
14	0,561	0,586	0,532	0,632	0,575	0,523	0,502	0,486
15	0,58	0,608	0,55	0,654	0,588	0,543	0,523	0,504
16	0,595	0,628	0,565	0,672	0,601	0,557	0,539	0,519
17	0,608	0,642	0,581	0,689	0,612	0,568	0,553	0,532
18	0,619	0,652	0,595	0,704	0,62	0,576	0,565	0,543
19	0,63	0,663	0,607	0,72	0,626	0,586	0,578	0,553
20	0,639	0,673	0,619	0,733	0,629	0,595	0,291	0,562
21	0,644	0,681	0,626	0,742	0,632	0,604	0,6	0,57
22	0,651	0,689	0,632	0,75	0,64	0,613	0,608	0,579
23	0,659	0,696	0,637	0,757	0,651	0,621	0,615	0,589
24	0,669	0,704	0,645	0,764	0,664	0,632	0,624	0,602

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 4
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
VIVIENDA, CALEFACCION, ALUMBRADO Y DISTRIBUCION DE AGUA. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,597	0,656	0,477	0,615	0,418	0,551	0,622	0,447	0,408
2	0,618	0,643	0,451	0,584	0,396	0,542	0,63	0,422	0,434
3	0,62	0,639	0,454	0,555	0,386	0,538	0,617	0,396	0,462
4	0,6	0,615	0,44	0,537	0,398	0,522	0,598	0,376	0,463
5	0,575	0,593	0,419	0,52	0,394	0,505	0,575	0,354	0,45
6	0,558	0,577	0,403	0,51	0,378	0,48	0,549	0,333	0,446
7	0,556	0,574	0,407	0,524	0,375	0,476	0,537	0,324	0,458
8	0,544	0,566	0,403	0,535	0,365	0,468	0,521	0,312	0,463
9	0,53	0,553	0,396	0,539	0,354	0,458	0,506	0,307	0,471
10	0,523	0,544	0,4	0,544	0,353	0,453	0,496	0,322	0,477
11	0,523	0,539	0,409	0,547	0,354	0,455	0,489	0,348	0,492
12	0,534	0,54	0,423	0,551	0,356	0,466	0,49	0,38	0,512
13	0,558	0,557	0,444	0,571	0,371	0,489	0,513	0,42	0,534
14	0,58	0,572	0,462	0,589	0,383	0,512	0,534	0,457	0,556
15	0,598	0,583	0,48	0,601	0,392	0,535	0,55	0,489	0,578
16	0,61	0,593	0,495	0,611	0,402	0,553	0,565	0,518	0,596
17	0,618	0,602	0,509	0,616	0,413	0,567	0,576	0,542	0,611
18	0,626	0,609	0,524	0,621	0,421	0,578	0,587	0,565	0,624
19	0,635	0,619	0,539	0,628	0,43	0,591	0,601	0,586	0,639
20	0,642	0,627	0,552	0,633	0,442	0,603	0,615	0,609	0,653
21	0,647	0,628	0,561	0,635	0,451	0,614	0,626	0,633	0,665
22	0,651	0,633	0,572	0,638	0,471	0,624	0,639	0,656	0,68
23	0,656	0,64	0,584	0,642	0,488	0,631	0,649	0,677	0,694
24	0,664	0,647	0,597	0,651	0,505	0,641	0,661	0,697	0,709

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 5
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
MENAJE Y SERVICIOS DEL HOGAR.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,589	0,47	0,343	0,211	0,236	0,57	0,618	0,578
2	0,751	0,614	0,562	0,322	0,399	0,661	0,78	0,706
3	0,806	0,689	0,658	0,387	0,501	0,703	0,835	0,787
4	0,841	0,725	0,694	0,445	0,555	0,742	0,867	0,831
5	0,862	0,762	0,733	0,501	0,613	0,777	0,892	0,866
6	0,878	0,783	0,75	0,545	0,667	0,793	0,909	0,891
7	0,89	0,799	0,774	0,588	0,713	0,8	0,919	0,907
8	0,901	0,814	0,792	0,635	0,744	0,805	0,93	0,926
9	0,913	0,827	0,811	0,676	0,77	0,815	0,937	0,94
10	0,928	0,849	0,828	0,731	0,796	0,835	0,949	0,951
11	0,941	0,866	0,845	0,776	0,824	0,851	0,959	0,959
12	0,952	0,882	0,86	0,819	0,846	0,868	0,969	0,966
13	0,958	0,892	0,874	0,844	0,867	0,88	0,975	0,971
14	0,962	0,899	0,887	0,861	0,884	0,888	0,979	0,974
15	0,965	0,906	0,9	0,871	0,896	0,896	0,981	0,977
16	0,967	0,915	0,913	0,878	0,91	0,901	0,982	0,978
17	0,968	0,92	0,923	0,882	0,919	0,909	0,982	0,978
18	0,968	0,924	0,93	0,888	0,925	0,911	0,982	0,978
19	0,967	0,928	0,939	0,894	0,929	0,91	0,981	0,976
20	0,966	0,931	0,945	0,902	0,933	0,909	0,98	0,975
21	0,966	0,934	0,95	0,91	0,936	0,909	0,981	0,976
22	0,966	0,937	0,955	0,917	0,939	0,915	0,981	0,976
23	0,966	0,94	0,961	0,928	0,94	0,921	0,98	0,977
24	0,966	0,942	0,966	0,938	0,943	0,925	0,981	0,979

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 5
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
MENAJE Y SERVICIOS DEL HOGAR. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,413	0,496	0,296	0,487	0,214	0,334	0,405	0,49	0,298
2	0,56	0,673	0,547	0,589	0,377	0,431	0,605	0,576	0,462
3	0,672	0,756	0,62	0,671	0,547	0,53	0,701	0,604	0,586
4	0,715	0,81	0,67	0,728	0,668	0,571	0,772	0,629	0,649
5	0,751	0,861	0,723	0,777	0,758	0,615	0,826	0,641	0,714
6	0,782	0,883	0,75	0,813	0,804	0,652	0,847	0,662	0,755
7	0,799	0,906	0,786	0,84	0,846	0,684	0,861	0,68	0,782
8	0,814	0,917	0,801	0,858	0,872	0,708	0,878	0,701	0,811
9	0,825	0,927	0,821	0,882	0,881	0,719	0,894	0,719	0,826
10	0,841	0,934	0,844	0,904	0,897	0,736	0,911	0,738	0,844
11	0,854	0,941	0,867	0,92	0,92	0,752	0,924	0,752	0,862
12	0,869	0,951	0,89	0,934	0,942	0,769	0,931	0,769	0,878
13	0,877	0,956	0,906	0,939	0,95	0,785	0,941	0,789	0,889
14	0,885	0,961	0,919	0,944	0,95	0,797	0,948	0,81	0,896
15	0,89	0,965	0,929	0,948	0,951	0,805	0,954	0,83	0,905
16	0,892	0,968	0,936	0,953	0,954	0,814	0,957	0,85	0,914
17	0,895	0,969	0,941	0,957	0,955	0,816	0,958	0,87	0,919
18	0,895	0,968	0,945	0,96	0,957	0,819	0,957	0,888	0,925
19	0,896	0,97	0,949	0,965	0,96	0,823	0,957	0,905	0,933
20	0,898	0,97	0,952	0,971	0,961	0,83	0,957	0,918	0,939
21	0,9	0,971	0,957	0,975	0,964	0,839	0,957	0,929	0,944
22	0,903	0,972	0,96	0,978	0,965	0,846	0,958	0,938	0,949
23	0,906	0,972	0,962	0,98	0,966	0,853	0,958	0,943	0,954
24	0,907	0,974	0,966	0,981	0,968	0,859	0,959	0,945	0,957

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 6
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
MEDICINA Y CONSERVACION DE LA SALUD.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,606	0,445	0,365	0,439	0,338	0,571	0,502	0,672
2	0,649	0,541	0,428	0,479	0,491	0,566	0,581	0,687
3	0,66	0,629	0,465	0,481	0,503	0,566	0,648	0,7
4	0,674	0,676	0,494	0,506	0,502	0,573	0,675	0,715
5	0,679	0,686	0,506	0,54	0,514	0,581	0,682	0,721
6	0,694	0,693	0,541	0,56	0,515	0,593	0,685	0,717
7	0,702	0,694	0,572	0,566	0,519	0,602	0,68	0,709
8	0,715	0,7	0,599	0,596	0,524	0,607	0,667	0,693
9	0,74	0,71	0,622	0,632	0,538	0,604	0,656	0,685
10	0,764	0,727	0,658	0,666	0,568	0,605	0,662	0,691
11	0,773	0,737	0,69	0,697	0,592	0,611	0,657	0,703
12	0,788	0,761	0,732	0,727	0,651	0,618	0,655	0,718
13	0,824	0,808	0,775	0,72	0,666	0,624	0,694	0,727
14	0,84	0,838	0,796	0,717	0,68	0,635	0,725	0,742
15	0,844	0,85	0,805	0,717	0,691	0,647	0,746	0,756
16	0,847	0,863	0,801	0,72	0,695	0,653	0,76	0,77
17	0,85	0,877	0,801	0,719	0,7	0,659	0,771	0,781
18	0,852	0,889	0,802	0,731	0,7	0,663	0,783	0,787
19	0,857	0,895	0,813	0,738	0,708	0,669	0,793	0,792
20	0,865	0,9	0,828	0,754	0,717	0,677	0,801	0,796
21	0,874	0,904	0,843	0,785	0,725	0,69	0,807	0,804
22	0,886	0,906	0,85	0,815	0,733	0,708	0,815	0,814
23	0,897	0,912	0,865	0,84	0,743	0,726	0,829	0,826
24	0,902	0,914	0,877	0,847	0,754	0,737	0,839	0,837

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 6
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
MEDICINA Y CONSERVACION DE LA SALUD. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,306	0,554	0,399	0,421	0,24	0,503	0,468	0,496	0,282
2	0,431	0,589	0,436	0,51	0,273	0,616	0,56	0,578	0,369
3	0,442	0,562	0,473	0,564	0,294	0,649	0,625	0,663	0,389
4	0,452	0,576	0,497	0,596	0,355	0,654	0,649	0,692	0,42
5	0,478	0,602	0,508	0,644	0,364	0,646	0,68	0,702	0,431
6	0,494	0,611	0,529	0,664	0,346	0,633	0,683	0,711	0,446
7	0,489	0,61	0,539	0,665	0,313	0,613	0,683	0,71	0,456
8	0,481	0,603	0,544	0,657	0,269	0,587	0,678	0,689	0,452
9	0,494	0,594	0,534	0,656	0,248	0,587	0,658	0,679	0,474
10	0,503	0,598	0,519	0,662	0,259	0,59	0,644	0,677	0,51
11	0,511	0,64	0,52	0,667	0,276	0,595	0,62	0,673	0,538
12	0,542	0,684	0,537	0,681	0,291	0,611	0,629	0,653	0,564
13	0,592	0,71	0,576	0,702	0,31	0,668	0,675	0,664	0,597
14	0,624	0,721	0,612	0,722	0,352	0,709	0,702	0,695	0,622
15	0,641	0,724	0,633	0,743	0,411	0,734	0,731	0,724	0,641
16	0,653	0,724	0,66	0,757	0,442	0,754	0,756	0,765	0,658
17	0,661	0,725	0,684	0,762	0,456	0,766	0,778	0,794	0,67
18	0,668	0,719	0,702	0,766	0,456	0,774	0,794	0,815	0,684
19	0,674	0,716	0,724	0,768	0,452	0,777	0,802	0,828	0,699
20	0,685	0,71	0,746	0,769	0,449	0,782	0,812	0,839	0,715
21	0,694	0,714	0,768	0,774	0,459	0,784	0,823	0,852	0,728
22	0,701	0,721	0,791	0,779	0,467	0,789	0,839	0,856	0,744
23	0,713	0,728	0,81	0,789	0,478	0,802	0,85	0,866	0,756
24	0,721	0,74	0,823	0,798	0,491	0,814	0,856	0,871	0,764

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 7
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,958	0,935	0,916	0,854	0,664	0,864	0,962	0,96
2	0,957	0,937	0,927	0,851	0,732	0,851	0,959	0,961
3	0,959	0,943	0,937	0,856	0,768	0,864	0,961	0,963
4	0,965	0,95	0,94	0,867	0,803	0,88	0,967	0,968
5	0,969	0,96	0,946	0,878	0,819	0,89	0,974	0,973
6	0,972	0,969	0,954	0,888	0,829	0,9	0,979	0,978
7	0,974	0,973	0,959	0,903	0,845	0,912	0,981	0,98
8	0,975	0,976	0,963	0,91	0,854	0,92	0,982	0,982
9	0,976	0,977	0,967	0,917	0,859	0,928	0,983	0,984
10	0,977	0,977	0,969	0,925	0,864	0,937	0,984	0,985
11	0,978	0,979	0,971	0,931	0,872	0,943	0,984	0,986
12	0,98	0,98	0,972	0,934	0,878	0,949	0,985	0,987
13	0,981	0,981	0,974	0,937	0,886	0,954	0,986	0,988
14	0,982	0,983	0,976	0,939	0,891	0,957	0,987	0,989
15	0,982	0,984	0,977	0,942	0,895	0,96	0,988	0,989
16	0,982	0,984	0,978	0,943	0,902	0,962	0,989	0,99
17	0,983	0,986	0,98	0,945	0,906	0,963	0,99	0,991
18	0,984	0,987	0,982	0,948	0,912	0,965	0,991	0,991
19	0,984	0,988	0,982	0,95	0,916	0,966	0,991	0,991
20	0,984	0,988	0,983	0,95	0,919	0,966	0,992	0,992
21	0,984	0,988	0,983	0,952	0,924	0,968	0,992	0,992
22	0,985	0,988	0,984	0,954	0,931	0,969	0,992	0,992
23	0,985	0,988	0,985	0,955	0,937	0,97	0,992	0,992
24	0,986	0,989	0,986	0,956	0,941	0,971	0,993	0,992

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 7
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,9	0,929	0,928	0,936	0,802	0,93	0,894	0,94	0,745
2	0,903	0,933	0,94	0,94	0,822	0,935	0,893	0,944	0,762
3	0,907	0,94	0,944	0,947	0,835	0,945	0,895	0,95	0,801
4	0,913	0,947	0,952	0,952	0,842	0,953	0,895	0,957	0,83
5	0,928	0,956	0,957	0,956	0,856	0,958	0,897	0,964	0,848
6	0,941	0,964	0,961	0,959	0,867	0,962	0,901	0,971	0,86
7	0,953	0,969	0,965	0,961	0,889	0,966	0,905	0,974	0,872
8	0,963	0,971	0,967	0,963	0,907	0,968	0,91	0,976	0,878
9	0,969	0,973	0,969	0,963	0,917	0,969	0,913	0,978	0,882
10	0,972	0,976	0,97	0,965	0,925	0,972	0,914	0,979	0,883
11	0,974	0,977	0,971	0,966	0,932	0,973	0,917	0,979	0,889
12	0,976	0,978	0,972	0,968	0,936	0,975	0,921	0,979	0,895
13	0,976	0,979	0,975	0,969	0,941	0,976	0,926	0,981	0,9
14	0,977	0,979	0,976	0,97	0,947	0,978	0,93	0,982	0,902
15	0,978	0,98	0,978	0,971	0,954	0,979	0,933	0,982	0,906
16	0,98	0,98	0,979	0,971	0,958	0,98	0,935	0,983	0,91
17	0,983	0,981	0,98	0,972	0,963	0,981	0,938	0,983	0,912
18	0,985	0,982	0,98	0,973	0,965	0,982	0,939	0,983	0,915
19	0,987	0,982	0,981	0,974	0,968	0,983	0,94	0,983	0,918
20	0,989	0,982	0,982	0,974	0,967	0,983	0,942	0,983	0,922
21	0,99	0,982	0,983	0,974	0,966	0,984	0,943	0,983	0,923
22	0,99	0,982	0,984	0,975	0,966	0,985	0,946	0,983	0,926
23	0,99	0,982	0,985	0,975	0,966	0,987	0,948	0,983	0,928
24	0,99	0,982	0,985	0,976	0,967	0,988	0,95	0,984	0,931

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 8
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
ESPARCIMIENTO, ENSEÑANZA Y CULTURA.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,546	0,432	0,482	0,277	0,416	0,571	0,555	0,597
2	0,6	0,528	0,553	0,344	0,47	0,612	0,572	0,603
3	0,603	0,548	0,603	0,391	0,485	0,626	0,568	0,6
4	0,628	0,596	0,66	0,467	0,561	0,678	0,589	0,603
5	0,648	0,624	0,721	0,513	0,6	0,725	0,623	0,624
6	0,673	0,665	0,75	0,559	0,639	0,755	0,659	0,652
7	0,697	0,685	0,782	0,626	0,676	0,78	0,687	0,676
8	0,723	0,715	0,815	0,68	0,71	0,805	0,714	0,698
9	0,753	0,741	0,843	0,707	0,734	0,828	0,745	0,727
10	0,78	0,77	0,868	0,722	0,764	0,847	0,776	0,753
11	0,805	0,791	0,886	0,743	0,784	0,859	0,801	0,772
12	0,826	0,811	0,9	0,771	0,81	0,872	0,824	0,788
13	0,849	0,836	0,918	0,796	0,831	0,888	0,844	0,798
14	0,868	0,856	0,924	0,818	0,853	0,903	0,864	0,807
15	0,885	0,871	0,931	0,843	0,865	0,913	0,879	0,815
16	0,901	0,884	0,931	0,866	0,878	0,919	0,893	0,822
17	0,914	0,898	0,941	0,884	0,886	0,926	0,905	0,832
18	0,924	0,909	0,949	0,894	0,891	0,934	0,917	0,843
19	0,931	0,92	0,955	0,903	0,892	0,94	0,929	0,854
20	0,939	0,927	0,959	0,912	0,895	0,946	0,938	0,864
21	0,948	0,934	0,961	0,92	0,899	0,95	0,947	0,875
22	0,955	0,944	0,964	0,925	0,903	0,952	0,955	0,887
23	0,959	0,951	0,967	0,93	0,906	0,953	0,962	0,897
24	0,962	0,957	0,969	0,936	0,911	0,954	0,967	0,907

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 8
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
ESPARCIMIENTO, ENSEÑANZA Y CULTURA. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,608	0,504	0,504	0,582	0,48	0,602	0,504	0,356	0,429
2	0,654	0,568	0,572	0,635	0,602	0,607	0,602	0,429	0,526
3	0,683	0,607	0,574	0,631	0,613	0,613	0,626	0,442	0,577
4	0,736	0,645	0,582	0,652	0,632	0,612	0,664	0,467	0,626
5	0,781	0,693	0,624	0,67	0,669	0,629	0,702	0,51	0,662
6	0,803	0,738	0,655	0,688	0,7	0,657	0,736	0,572	0,691
7	0,817	0,774	0,678	0,698	0,714	0,684	0,75	0,625	0,709
8	0,829	0,8	0,695	0,71	0,735	0,707	0,768	0,665	0,73
9	0,847	0,822	0,712	0,732	0,756	0,735	0,776	0,699	0,752
10	0,863	0,835	0,733	0,75	0,781	0,764	0,788	0,733	0,775
11	0,871	0,848	0,755	0,764	0,801	0,789	0,797	0,759	0,791
12	0,873	0,86	0,778	0,774	0,816	0,812	0,804	0,786	0,809
13	0,882	0,879	0,802	0,792	0,834	0,832	0,817	0,809	0,822
14	0,889	0,894	0,826	0,808	0,846	0,849	0,827	0,829	0,836
15	0,894	0,903	0,845	0,821	0,855	0,862	0,834	0,843	0,846
16	0,894	0,908	0,861	0,833	0,865	0,873	0,841	0,863	0,853
17	0,892	0,915	0,876	0,845	0,877	0,884	0,843	0,877	0,861
18	0,895	0,92	0,889	0,86	0,888	0,895	0,847	0,885	0,87
19	0,897	0,927	0,902	0,873	0,899	0,904	0,85	0,896	0,879
20	0,902	0,934	0,913	0,884	0,906	0,912	0,856	0,904	0,889
21	0,907	0,944	0,922	0,891	0,912	0,921	0,862	0,909	0,896
22	0,91	0,951	0,929	0,899	0,917	0,927	0,867	0,919	0,903
23	0,913	0,957	0,936	0,909	0,923	0,932	0,874	0,928	0,91
24	0,915	0,96	0,941	0,916	0,929	0,936	0,88	0,936	0,917

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 9
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
OTROS BIENES Y SERVICIOS.

K	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANARIAS	CANTABRIA	CAS.LEON	CAS.MAN.
1	0,395	0,324	0,314	0,107	0,235	0,304	0,342	0,424
2	0,578	0,457	0,34	0,222	0,359	0,484	0,516	0,609
3	0,647	0,501	0,451	0,274	0,433	0,566	0,602	0,671
4	0,702	0,56	0,535	0,331	0,487	0,6	0,67	0,733
5	0,745	0,596	0,605	0,366	0,517	0,627	0,704	0,76
6	0,775	0,644	0,645	0,407	0,562	0,648	0,736	0,777
7	0,794	0,697	0,683	0,463	0,604	0,705	0,768	0,792
8	0,801	0,734	0,711	0,515	0,64	0,738	0,792	0,808
9	0,811	0,764	0,751	0,582	0,68	0,764	0,811	0,816
10	0,818	0,801	0,797	0,644	0,712	0,79	0,834	0,83
11	0,836	0,833	0,822	0,695	0,74	0,814	0,863	0,848
12	0,853	0,858	0,829	0,728	0,761	0,827	0,879	0,862
13	0,873	0,874	0,827	0,759	0,783	0,839	0,894	0,877
14	0,888	0,888	0,83	0,78	0,803	0,853	0,907	0,892
15	0,905	0,896	0,833	0,798	0,822	0,867	0,918	0,904
16	0,915	0,896	0,839	0,803	0,836	0,876	0,922	0,914
17	0,923	0,899	0,843	0,805	0,851	0,885	0,927	0,924
18	0,932	0,898	0,848	0,814	0,861	0,896	0,931	0,932
19	0,938	0,899	0,854	0,82	0,876	0,901	0,935	0,94
20	0,944	0,899	0,861	0,835	0,893	0,905	0,94	0,947
21	0,949	0,902	0,871	0,85	0,905	0,908	0,945	0,952
22	0,953	0,908	0,877	0,866	0,914	0,914	0,952	0,958
23	0,958	0,912	0,882	0,88	0,918	0,915	0,957	0,962
24	0,964	0,919	0,888	0,895	0,923	0,917	0,965	0,967

FUENTE: Elaboración propia.

Cuadro 9
COEFICIENTE DE CORRELACION. MURCIA.
OTROS BIENES Y SERVICIOS. (continuación)

K	CATALUÑA	C.VALENC.	EXTREMAD.	GALICIA	MADRID	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	CEU.MEL.
1	0,457	0,38	0,233	0,392	0,209	0,059	0,303	0,143	0,259
2	0,56	0,524	0,4	0,434	0,406	0,167	0,484	0,178	0,313
3	0,661	0,626	0,461	0,523	0,507	0,231	0,619	0,216	0,408
4	0,716	0,679	0,508	0,599	0,569	0,325	0,694	0,272	0,468
5	0,739	0,721	0,552	0,669	0,646	0,389	0,725	0,294	0,54
6	0,76	0,748	0,587	0,712	0,7	0,458	0,755	0,321	0,587
7	0,781	0,763	0,643	0,746	0,723	0,533	0,753	0,343	0,622
8	0,804	0,777	0,67	0,767	0,761	0,612	0,76	0,364	0,653
9	0,823	0,783	0,686	0,785	0,798	0,677	0,769	0,39	0,668
10	0,84	0,798	0,713	0,803	0,818	0,737	0,781	0,428	0,696
11	0,859	0,816	0,731	0,825	0,845	0,786	0,796	0,479	0,72
12	0,875	0,833	0,754	0,837	0,863	0,822	0,811	0,525	0,738
13	0,884	0,855	0,771	0,842	0,87	0,809	0,822	0,564	0,757
14	0,898	0,877	0,791	0,853	0,875	0,798	0,841	0,592	0,779
15	0,907	0,896	0,812	0,862	0,887	0,789	0,86	0,61	0,799
16	0,913	0,907	0,825	0,872	0,894	0,788	0,874	0,623	0,815
17	0,917	0,916	0,841	0,881	0,898	0,789	0,884	0,633	0,829
18	0,922	0,925	0,85	0,89	0,905	0,797	0,892	0,648	0,844
19	0,927	0,933	0,864	0,899	0,908	0,803	0,9	0,657	0,854
20	0,93	0,942	0,878	0,907	0,914	0,814	0,91	0,667	0,861
21	0,932	0,949	0,892	0,911	0,919	0,822	0,915	0,673	0,87
22	0,936	0,955	0,905	0,915	0,926	0,835	0,921	0,683	0,88
23	0,941	0,959	0,918	0,922	0,934	0,847	0,924	0,693	0,888
24	0,945	0,964	0,931	0,929	0,943	0,86	0,928	0,707	0,898

FUENTE: Elaboración propia.