

Luis Rodríguez Franco / Dolores Seijo / Francisca Fariña (Eds.)

CIENCIA PSICOLÓGICA AL SERVICIO DE LA JUSTICIA Y LA LEY

PSYCHOLOGICAL SCIENCE TO THE SERVICE
OF JUSTICE AND LAW

COLECCIÓN
PSICOLOGÍA Y LEY
N.º 17

VIGO



SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE PSICOLOGÍA
JURÍDICA Y FORENSE

**CIENCIA PSICOLÓGICA AL SERVICIO DE LA
JUSTICIA Y LA LEY**

[Psychological science to the service of justice and Law]

(Editores: Luis Rodríguez-Franco, Dolores Seijo y Francisca Fariña)

Colección Psicología y Ley, N° 17

**XIII CONGRESO (INTER)NACIONAL DE PSICOLOGÍA
JURÍDICA Y FORENSE**

Vigo, 28, 29 y 30 de Octubre de 2021

*Serie de Publicaciones de la Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense.
[Publication Series of the Spanish Forensic Psychology Association].*

Este monográfico contiene una selección, basada en un proceso de revisión por pares en doble ciego, de investigaciones originales empíricas y revisiones meta-analíticas de presentaciones en el XIII Congreso (Inter)Nacional de Psicología Jurídica y Forense que tuvo lugar en Vigo del 28 al 30 de octubre de 2021. Las opiniones y afirmaciones vertidas son responsabilidad de los autores, ni los editores ni la editora aceptan responsabilidad alguna sobre las mismas.

[This book contains a selection, based on a double-blind peer review process, of original empirical research and meta-analytic reviews of communications presented to the XIII Congreso (Inter)Nacional de Psicología Jurídica y Forense, held in Vigo (Spain) from 28 to 30 October, 2021. Neither the Editors nor Publishers accept responsibility for the views or statements expressed by the authors].

Edita/Publisher: Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense
Rúa Curuxa, 4, Portal 2, Entresuelo 4
15895 Milladoiro (A Coruña)
I.S.B.N: 978-84-125553-3-2
DL: C 970-2022

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro ni su tratamiento informático, ni la transmisión, de ninguna forma o por cualquier medio ya sea electrónico, mecánico por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo por escrito del titular del Copyright.

[No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopy or otherwise without permission in writing of both the publishers and the authors]

PRESENTACIÓN [PRESENTATION]

La serie de publicaciones de la Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense tiene como objetivo general y prioritario servir como puente de conexión entre investigadores (conocimiento científico) y profesionales (aplicación basada en evidencia científica). Así, la ciencia llega a la praxis y la praxis se sirve de la ciencia para cumplir con la máxima de prestar el mejor servicio basado en conocimiento científico.

Este monográfico nº 17 de la Colección “Psicología y ley” de la Serie de Publicaciones de la Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense, da respuesta a nuevas necesidades de conocimiento y resolución práctica que desde la justicia y la ley se han ido planteando. Supone, por tanto, una respuesta contigua y contingente a dichas necesidades.

Bajo el título de “Ciencia Psicológica al Servicio de la Justicia y la Ley” se enmarcan aportaciones a la evaluación del testimonio (probabilidad de implantación de falsas memorias claras y parciales, validez del Reality Monitoring para la clasificación de memorias de eventos de origen externo), la evaluación forense del daño psicológico (evaluación del engaño, diagnóstico diferencial, prevalencia de simulación), el peso de la evidencia extralegal en la formación de juicios (sexismo, representaciones sociales, mitos sobre las agresiones sexuales, estereotipos de género, sesgos) víctimas (de violencia de género, de violencia filio-parental, miedo a la victimización, de prostitución y trata de seres humanos, victimización secundaria), victimarios (maltratadores, de violencia contra personas. agresores que ejercen violencia filio-parental, menores que ejercen violencia en general) y medida (medida de la violencia, acoso escolar, clima escolar).

Los editores

ÍNDICE [INDEX]

Presentación [presentation]	3
Efecto del diseño de investigación en la validez de los atributos externos de memoria del Reality Monitoring: comparación de revisiones meta-analíticas [Effect of the research design on the validity of the Reality Monitoring memory external attributes: a comparison of meta-analytical reviews]	
Yurena Gancedo, Dolores Seijo, y Ramón Arce	9
Contraste de la probabilidad de implantación de falsas memorias claras y parciales: un estudio meta-analítico [Contrasting the probability of the implantation of clear and partial false memories: a meta-analytic study]	
Adriana Selaya, Jessica Sanmarco, y Ramón Arce	27
Efecto de la post-información autogenerada sobre el testimonio en eventos visionados [Effect of self-generated post-information on testimonies of fabricated events]	
Jéssica Sanmarco, Adriana Selaya, y Francisca Fariña	41
Motivos para mentir [CEMA-A]: predisposición a mentir y sesgo de respuesta [Reasons for lying [CEMA-A]: predisposition to lying and response bias]	
Enrique Armas-Vargas	55
Estimación de la frecuencia de exageración de síntomas en España [Frequency estimates of symptom feigning in Spain]	
Esteban Puente-López, Paula Rambaud, David Pina, José Antonio Ruiz-Hernández, y Thomas Merten	73
La mentira como rasgo disposicional (Test ATRAMIC): personalidad y tendencia a mentir [Lying as a dispositional feature (ATRAMIC Test): personality and the tendency to lie]	
Enrique Armas-Vargas	89
Inventario de hostilidad BDHI-Escala L: agresividad y autoestima [Hostility inventory BDHI-Escala L: aggression and self-esteem]	
Enrique Armas-Vargas	105
Mitos, estereotipos y sesgos en los argumentos de la defensa en sentencias penales en Chile de agresiones sexuales contra mujeres [Myths, estereotypes, and biases in the defence arguments in chilenan criminal sentences of sexual aggressions against women]	
Xaviera Camplá, Bárbara Castro, y Manuel Vilariño	123
Actitudes sexistas en estudiantes y personas en condición de habitabilidad de calle [Sexist attitudes in students and people in street living condition]	
Ever José López, Lina María Santos, Alexandra Zambrano, y Paula Daniela Mejía	143

- Mitos, atribución de responsabilidad y respuesta de ayuda sobre violencia sexual**
[Rape myths, attribution of responsibility and bystander's responses to help in sexual violence]
 Verónica Marcos, Blanca Cea, y Mercedes Novo 159
- Violencia contra la mujer: representaciones sociales en habitantes de calle y estudiantes**
[Violence against woman: social representations in people on street living conditions and students]
 Ever José López, Lina María Santos, Alexandra Zambrano, y Paula Daniela Mejía 175
- Análisis del proceso de victimización de mujeres que ejercen la prostitución**
[Analysis of the victimization process of women who practice prostitution]
 Yurena Gancedo, Esther Veiga, y Mercedes Novo 191
- Violencia de género: instrumentalización de los/as niños/as según víctimas y agresores**
[Intimate partner violence: the manipulation of minors according victims and aggressors]
 Lucia Simina Carmen Godoy-Fernández, Catalina Marín-Talón, José Antonio Ruiz-Hernández, David Pina, y Esteban Puente-López 207
- Apoyo social percibido en víctimas de abuso sexual infantil: una revisión meta-analítica**
[Perceived social support in victims of child sexual abuse: a meta-analytic review]
 Blanca Cea, Álvaro Montes, y Ramón Arce 221
- Perfil diferencial entre agresores limitados al ámbito de la pareja y agresores antisociales**
[Differential profile between partner-only aggressors and antisocial aggressors]
 María Josefa Herrera-Rodríguez y Pedro J. Amor 237
- Análisis diferencial entre agresores generalistas y especialistas en la violencia filio-parental**
[Differential analysis between generalist and specialist aggressors in child-to-parent violence]
 María J. Navas-Martínez y M. Carmen Cano-Lozano 253
- Diferencias de género entre chicos y chicas que ejercen violencia filio-parental**
[Gender differences between boys and girls who perpetrate adolescent-to-parent violence]
 Helena Cortina y Ana M. Martín 267
- ¿Cómo influyen las dinámicas familiares en la violencia filio-parental en adolescentes chilenos?**
[How family dynamics influence child-parental violence in Chilean adolescents?]
 Patricia Jiménez-García, Lourdes Contreras, y M. Carmen Cano-Lozano 279

- Estilos educativos en la violencia filio-parental: perspectiva de los progenitores**
[Parenting styles in child-to-parent violence: parents' perspective]
Nazaret Bautista-Aranda, M. Carmen Cano-Lozano, y Lourdes Contreras 293
- Violencia de género, salud autopercebida y situación económica en madres divorciadas**
[Intimate partner violence, self-perceived health and economic situation in divorced women]
Francisca Fariña, Bárbara. G. Amado, y Manuel Vilariño 307
- Progenitores separados y relaciones paterno-filiales durante el confinamiento: visión de la abogacía**
[Separated parents and parent-child relationships during confinement: the views of family lawyers]
Francisca Fariña, María José Vázquez, y Mila Arch 323
- Apego parental en menores infractores con delito de maltrato familiar y otros delitos**
[Parental attachment in offenders with child to parents violence and other crimes]
Rafael Valdivia-Vasco María J. Navas-Martínez , y M. Carmen Cano-Lozano 337
- Comportamiento violento en la adolescencia: una revisión sistemática con metanálisis**
[Domains of risk and protection for/against violent behavior in adolescence: a systematic review with meta-analysis]
André V. Komatsu, Rafaelle C.S. Costa, Renato C. de la Torre, y Marina R. Bazon 351
- Medición del clima escolar: revisión de instrumentos**
[Measuring school climate: review of instruments]
Carmen María Ruiz, Laura Llor-Zaragoza, y María Catalina Marín-Talón 369
- Actitudes legales y conductas desviadas: un estudio con adolescentes en São Paulo, Brasil**
[Legal attitudes and deviant behaviors: a study with adolescents in São Paulo, Brazil]
André V. Komatsu y Aline M. M. Gomes 385
- Los profesionales que trabajan con víctimas menores de edad ante la victimización secundaria**
[Professionals working with child victims and secondary victimization]
Carla González, Laura Andreu, y Noemí Pereda 401
- Inseguridad y estrés percibidos en una muestra de población general**
[Perceived insecurity and stress in a general population sample]
Cristina Requena, Elena Felipe-Castaño Carolina Bringas, y Víctor López 419

**VIOLENCIA DE GÉNERO: INSTRUMENTALIZACIÓN DE LOS/AS
NIÑOS/AS SEGÚN VÍCTIMAS Y AGRESORES**
**[INTIMATE PARTNER VIOLENCE: THE MANIPULATION OF MINORS
ACCORDING VICTIMS AND AGGRESSORS]**

Autores/authors: Lucia Simina¹ Carmen Godoy-Fernández, Catalina Marín-Talón,
José Antonio Ruiz-Hernández, David Pina, y Esteban Puente-López

Afiliación/affiliation:

Universidad de Murcia (España).

Resumen

Objetivo: La instrumentalización de los menores en los conflictos de Violencia de Género (VG) es una una realidad invisibilizada porque la mayoría de los estudios se han centrado en las víctimas. Apenas se localizan investigaciones que tengan en cuenta la perspectiva de víctimas y agresores sobre la implicación de los menores en la VG, siendo este el principal objetivo de nuestro estudio. **Método:** Para llevar a cabo este objetivo se asumió un diseño cualitativo mediante grupos focales y análisis temático con 15 mujeres víctimas, usuarias del Centro de Atención a la Víctima de Violencia de Género y 15 hombres agresores condenados e ingresados en un centro penitenciario por VG. **Resultados:** De nuestros resultados podemos extraer que las víctimas proporcionan información sobre las formas en las que los agresores instrumentalizan a los/as hijos/as en los conflictos con sus parejas, asociadas a la asimetría de poder en la estructura familiar, percepción de superioridad o control de la pareja mediante amenazas o maltrato a los/as niños/as si la víctima denuncia. Los agresores refieren problemas para mantener la relación con sus hijos/as por una falta de colaboración de las víctimas y ponen en duda el cuidado proporcionado por las madres. **Conclusiones:** Nuestro estudio aporta evidencia sobre la utilización de los/as hijos/as en el proceso de violencia de género, siendo víctimas directas e indirectas en procesos de VG. **Palabras clave:** violencia de género; agresores; víctimas; menores; instrumentalización.

¹ Correspondencia/correspondence: luciasimina.cormos@um.es

Abstract

Objective: The manipulation of minors in Intimate Partner Violence (IPV) conflicts is an invisible reality because most studies have focused on victims. Few studies have taken into account the perspective of victims and aggressors on the involvement of minors in IPV, being this the main objective of our study. **Method:** In order to achieve this objective, a qualitative design was used through focus groups and thematic analysis with 15 female victims, users of the Care Center for Women Victims of Intimate Partner Violence, and 15 male aggressors convicted and admitted to a penitentiary center for IPV. **Results:** From our results, we can extract that the victims provide information on the ways in which aggressors use their children as a tool in the conflicts with their partners, associated with the power asymmetry in the family structure, perception of superiority or control over the partner through threats or mistreatment of the children if the victim denounces. The aggressors report problems in maintaining the relationship with their children due to a lack of collaboration from the victims and question the care provided by the mothers. **Conclusions:** Our study provides evidence on the use of children in the process of intimate partner violence, being direct or indirect victims in IPV processes. **Keywords:** gender violence; aggressors; victims; children; instrumentalization.

Introducción

La violencia de género y sus consecuencias en el bienestar de los menores del núcleo familiar es una problemática social de creciente interés en investigación como a nivel asistencial y judicial. La Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género describe esta violencia como la manifestación de la mayor desigualdad que se ejerce sobre las mujeres en nuestra sociedad. Este fenómeno es un problema de derechos humanos y de salud pública que ha sido aceptado y normalizado en nuestra sociedad, perpetuando creencias inadecuadas en las relaciones de parejas, como el sometimiento y control de la víctima mediante relaciones asimétricas de poder (WHO, 2013). Una de las características de esta violencia es su extensión hacia toda persona que apoya a la mujer, incluidos los/as hijos/as, que sufren directa o indirectamente las lesiones físicas y psicológicas de esta situación.

Aproximadamente 275 millones de menores sufren este tipo de violencia a nivel mundial (UNICEF, 2006). En nuestro país, aunque ha sido pionero en proporcionar un marco jurídico en cuanto la VG, a través de la citada Ley Orgánica 1/2004, se reconocen a los/as hijos/as como víctimas de VG años más tarde, a través del Proyecto de Ley Orgánica de modificación del sistema de protección a la infancia y la adolescencia, la Ley 4/2015, de 27 de abril, del Estatuto de la víctima. Actualmente, sigue siendo una realidad invisibilizada, centrándose la mayoría de las investigaciones y posteriores recursos en las mujeres víctimas, siendo muy escasos los estudios sobre los/as hijos/as expuestos/as a la VG, pese a que las cifras aportadas por el Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social revelan que entre 2016 a 2018 aumentaron en un 18,26%.

Los estudios que relacionan la VG con maltrato infantil, lo asocian a déficits de habilidades en la gestión de conflictos en pareja y/o la generalización del comportamiento conflictivo entre la madre y el padre hacia los menores (Levendosky, Lynch, y Graham-Bermann, 2000; Simmons, Lehmann y Dia, 2010). Desde la perspectiva del agresor, se ha observado una tendencia a la crianza “dura” y/o abusiva por parte del perpetrador de VG (Hartley, 2002; Herron y Holtzworth-Munroe, 2002), mostrando cierto déficit para satisfacer las demandas o necesidades de los menores (Barudy y Dantagnan, 2010). Este tipo de situación provoca que, en ocasiones, los/as hijos/as tengan una visión negativa de su padre por sus estrategias autoritarias, castigadoras y su escasa implicación en la crianza (Callaghan, Alexander, Sixsmith y Fellin, 2015; Cater y Sjogren, 2016; Miranda, Rojas, Crockett, y Azócar, 2021). Sin embargo, en otras ocasiones los/as niños/as tienen una conceptualización ambivalente del padre, impulsada por una serie de actitudes positivas

y negativas hacia la figura paterna. Por una parte, los/as hijos/as justifican las características negativas utilizando otras características positivas y minimizan las consecuencias de sus conductas agresivas y, por otro lado, la simple ausencia de violencia parece ser valorada como una cualidad positiva en las descripciones realizadas por los/as niños/as (Callaghan et al., 2015; Cater y Sjogren, 2016; Peled, 2000).

Desde la perspectiva de la víctima de VG, la madre puede generalizar el efecto negativo de su relación de pareja hacia sus hijos/as, debido a las consecuencias negativas de la violencia sobre sus emociones, estado de ánimo y las estrategias disponibles para hacer frente a sus demandas. Esto la puede llevar a replicar la actitud hostil, menos sensible, más distante e indisponible para satisfacer las necesidades de sus hijos (Levendosky, Leahy, Bogat, Davidson, y von Eye, 2006). Otros estudios identifican que los menores perciben positivamente la relación con la madre, asociándola a una imagen afectuosa, cuidadora principal, responsable (Callaghan et al., 2015; Cater y Forssell, 2014; Miranda et al., 2021; Pernebo y Almqvist, 2017).

Desde el enfoque ecológico, se explica la existencia de factores protectores a nivel individual como la autoestima, habilidades de afrontamiento y/o el temperamento del menor. A nivel de microsistema, las figuras de los hermanos, abuelos y abuelas (maternos) y compañeros muestran comprensión, cuidados y disposición ante sus necesidades. Estos factores parecen promover la resiliencia y un mejor pronóstico de salud en estos menores (Carlson, Voith, Brown y Holmes, 2019; Miranda et al., 2021). A pesar de existir factores protectores, la investigación asegura que estos niños expuestos a una experiencia directa e indirecta de VG se ven afectados de manera significativa en su desarrollo, bienestar y estado de salud (Callaghan et al., 2015). Los menores expuestos a este contexto presentan emociones de miedo, mayor nivel de preocupación, impotencia y/o tristeza, enfado y la sensación de tener una infancia alejada de lo normativo (Arai et al., 2021; Noble-Carr, Moore, y McArthur, 2019). La vivencia en un contexto familiar con VG se ha relacionado también con el desarrollo de síntomas internalizantes, externalizantes, síntomas de trauma, problemas a nivel social, de salud física o alteraciones en el desarrollo cerebral, orgánico o funcional (Callaghan, Fellin, Alexander, Mavrou y Papathana-siou, 2017; Evans, Davies y DiLillo, 2008; Howell, Barnes, Miller y Graham-Bermann, 2016; Miranda, León y Crockett, 2020).

Se ha puesto en evidencia la importancia de los estudios cualitativos para explorar las experiencias directas de los/as niños/as y adolescentes expuestos a este tipo de violencia, tal como lo indica Øverlien (2010) en sus trabajos. Este tipo de estudios permite

conocer la evolución de la VG y, en nuestro caso, como los menores son instrumentalizados en este tipo de situaciones. Estudios cualitativos previos han abordado esta realidad, sin embargo, la mayoría de ellos se centran exclusivamente en la perspectiva/consecuencia de las víctimas (H Fundación Save the Children, 2011; Wolfe, Crooks, Lee, McIntyre-Smith y Jaffe, 2003) o en las vivencias de los menores (Miranda et al., 2020; Miranda et al., 2021). No se han hallado estudios que exploren conjuntamente la perspectiva de los agentes principales, agresor y víctima en VG.

Es por esto por lo que, el objetivo de este trabajo es explorar las distintas formas de instrumentalización de los hijos en la gestión de conflictos de pareja desde la perspectiva de la VG. Específicamente, se estudiará (a) la perspectiva agresores condenados por VG y (b) la perspectiva de víctimas de VG.

Método

Para el desarrollo de este estudio se optó por un diseño cualitativo, con un enfoque constructivista (Edmonds y Kennedy, 2017). Este enfoque permite explorar los desencadenantes de las conductas de instrumentalización, la evolución de los conflictos y las estrategias utilizadas tanto por los agresores como por las víctimas.

Para la realización del estudio se ha contado con la participación de profesionales de la psicología clínica y forense con una amplia experiencia en la asistencia e investigación en VG. Se realizaron grupos focales, no existiendo ningún tipo de relación, ni contacto previo entre los investigadores y los participantes. Antes del inicio de cada sesión dedicó el tiempo necesario a generar un rapport adecuado, informar de los objetivos del estudio y solicitar el consentimiento informado. Para el desarrollo de los grupos focales se obtuvo el permiso del Ministerio de Interior y de la Institución Penitenciaria colaboradora así como de la Dirección General de Mujer e Igualdad de Oportunidades de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Durante el desarrollo de las entrevistas y el posterior trabajo con los datos recogidos se siguieron en todo momento las recomendaciones éticas de la APA (2010). Para la redacción de resultados se siguieron las recomendaciones de la guía COREQ (Tong et al., 2007).

La muestra participante en este estudio pertenece a dos poblaciones. Para el primer grupo se contó con la colaboración de 15 mujeres usuarias del Centro de Atención a la Víctima de Violencia de Género de San Javier (Murcia). La edad media de esta submuestra fue de 44 años (*DT*), con un rango entre los 18 y 45. La nacionalidad de las entrevistadas era principalmente española (73.33%), con estudios básicos (81.81%),

separadas y con hijos (45.45%) y en situación de desempleo (54.5%). El 45.4% de las participantes habían vivido con anterioridad VG y el 27.2% consumían drogas. Se realizó una invitación desde el grupo de investigación de la Universidad explicándoles el objetivo y procedimiento del estudio. A aquellas personas interesadas se les facilitó un documento informativo para la posterior firma del consentimiento informado. Los criterios de inclusión de este grupo fueron los siguientes: a) ser o haber sido víctima de violencia y/o maltrato sufrido por parte de la pareja o expareja; b) ser mayor de edad; c) participación de forma voluntaria en el estudio. Los criterios de exclusión fueron: a) no firmar el consentimiento informado y b) no asistir al grupo focal. El 100% de las mujeres invitadas fueron incluidas finalmente en el estudio.

Para el segundo grupo se contó con una muestra de 15 varones condenados por violencia contra la pareja e ingresados en un centro penitenciario seleccionado intencionalmente. La edad media de esta submuestra fue de 36.28 años (*DT*), con un rango entre los 26 y 53. Eran principalmente de nacionalidad española (85.71%), con estudios básicos (66.7%), separados y con hijos (57.14%) y en situación de desempleo (50%). El 71.43% de los encuestados eran reincidentes en el delito relacionado con la violencia contra la pareja, el 85.71% consumían drogas y el 35.71% tenían antecedentes psiquiátricos. Para la selección de esta muestra se realizó una invitación verbal por un profesional del centro penitenciario, explicando objetivo y procedimiento a los reclusos. Aquellos que mostraron interés en la participación se les facilitó un documento informativo para la posterior firma del consentimiento informado. Los criterios de inclusión de esta muestra fueron: a) estar condenado por violencia contra la pareja y b) estar ingresado en el centro penitenciario seleccionado. Los criterios de exclusión fueron: a) no proporcionar el consentimiento informado para la participación en el estudio, b) no disponer de un alto nivel de comprensión y expresión del castellano, c) presentar psicopatología grave, y d) que hayan sido catalogados por la institución como usuarios de riesgo en presentar conductas agresivas o disruptivas durante las sesiones. El 83.3% de los invitados a participar fueron finalmente incluidos en este estudio.

Instrumentos de medida

Los grupos focales se desarrollaron siguiendo las recomendaciones de Krueger (1991). Son grupos de aproximadamente 10 personas con características relativamente heterogéneas a los que se les entrevista con un guion de preguntas que permita libre expresión de los participantes. La elaboración de dicho guion de preguntas se basó

principalmente en la experiencia profesional de los autores, bibliografía consultada, elaboración de mapas conceptuales y el trabajo con informadores clave. Finalmente, fueron construidos 12 ítems para evaluar las estrategias empleadas en la aparición, la evolución y resolución de los conflictos de pareja, tanto por las víctimas como por los agresores. Las preguntas de la entrevista eran de carácter abierto y hacían referencia a los aspectos emocionales, cognitivos y comportamentales de la dinámica conflictiva de la pareja. Este guion se puso a prueba con un grupo piloto tanto de víctimas como de agresores no incluido en el presente estudio. La recogida de información se realizó entre febrero de 2017 y junio de 2017.

Análisis de datos

Para el análisis de la información obtenida en los grupos focales se utilizó la propuesta de Braun y Clarke (2006) sobre análisis temático siguiendo un enfoque realista (análisis centrado en las experiencias y significado construido por los participantes), constructivista (influencia de las características sociales de esas vivencias y los significados construidos alrededor de esta) y contextualista (sentido dado a las experiencias y como el entorno influye en estos significados). Para ello, primero se transcribieron las grabaciones y posteriormente fueron revisadas por los autores con el objetivo de localizar errores y familiarizarse con la información. Posteriormente se codificaron con una perspectiva inductiva (sin encajar en un marco teórico previo) los extractos de información. Una vez obtenidos los códigos, estos fueron agrupados (según significado, similitud y patrones) mediante triangulación de analistas (Patton, 2002). Este proceso fue replicado y revisado por todos los autores del estudio. Las discrepancias fueron resueltas mediante discusión y consenso. Los temas encontrados fueron finalmente asignados en función del marco teórico predominante en este fenómeno, con cuatro niveles: macrosistema, exosistema, microsistema e individuales (Dutton, 1995).

Resultados

Análisis de las entrevistas con víctimas

El análisis realizado sobre los relatos libres aportados por las víctimas proporcionó información sobre las distintas formas en las que los agresores instrumentalizan a los/as hijos/as. Asociada a esta idea, se observa la presencia de asimetría de poder en la estructura familiar, percepción de superioridad o control de la pareja mediante amenazas o maltrato

a los/as niños/as si la víctima no sigue las normas impuestas por el agresor. Esta asimetría se manifiesta mediante conductas como: el control, bloqueo de autonomía o amenazas, entre otras.

“...cuando estaba trabajando, llamarme por teléfono y decirme “¿por qué tardas una hora en llegar? y decirme “¡no vuelvas, la cerradura la he cambiado y a los críos no los vas a volver a ver en tu vida!”...”.

“...tienes que preguntarle todo, eres incapaz de decidir por ti misma. No puedo decirle al niño que baje al parque hasta que venga él... Le tengo que decir, espérate que venga tu padre y le preguntas si puedes bajar al parque”.

Además, el agresor va construyendo unos discursos llenos de críticas y distorsiones para desprestigiar las cualidades y estrategias de crianza de la madre.

“...que no me lo quito de la cabeza, me ha dicho que soy una p***... que soy una mierda, que no sé limpiar, que no sé cocinar, ... Porque como todo era para rebajarte...o que yo era mala madre, si no hacía otra cosa que estar con mis hijos. Entonces claro ¿qué hago mal?...”.

Las víctimas también aseguran que los agresores manifiestan conductas de protección que acompañan a las actitudes de maltrato. La mujer maltratada vive con la sensación de estar atrapada en la relación. Por una parte siente que la pareja la maltrata, pero por otra se preocupa por ella y sus hijos/as, creando una situación de ambivalencia que les dificulta alejarse de la relación y genera sentimiento de culpabilidad.

“...Luego me sentía hasta culpable...había llegado tarde de trabajar y me estaban esperando los niños que los tenía sin dormir, me metía con ellos en la cama y me quedaba durmiendo ...llegaba, me metía un guantazo y decía “¿qué haces durmiendo?, que he salido de trabajar y encima te he estado esperando...” y yo decía “tiene razón, qué mala que soy, es cierto, está todo el día encargándose de todo qué menos que dedicarle a él el mismo tiempo que le dedico a mis hijos...”.

La exposición directa de los menores a los episodios de violencia ejercida del padre sobre la madre se ha observado también cuando los agresores han sentido celos. Este tipo de situación suelen asociarse con episodios bruscos e inesperados de ira y conductas violentas.

“...¿Has ido a ver a tu tío no? ¿a qué? ¿a ver si veías al ex?” Así, encelado perdido, me empezó a golpear la cabeza contra el cabecero, me dio en la

rodilla, empezó a darme guantazos, por los pelos, me llevó a la habitación de mi hijo...” ¡tu madre es una chupa***, nada más que vale para eso...!”

Otra manifestación de la exposición de los/as hijos/as se presenta a través de la interferencia en la toma de decisión de separarse, como una forma de castigar a la progenitora por su atrevimiento.

“... Y le dije “que me voy”, y él: ¿qué te vas? Eres una hija de p***... entonces empezó a llamar al cuñado, a su madre... ésta se va... y empezó a llorar al niño. Se lo llevó... y me dijo: ¡te vas a llevar a quien quieras, pero a éste no! Tú puedes ir si quieres, pero a éste no te lo llevas... y no me dejaba hablar con mi hijo...”.

Análisis de las entrevistas con agresores

Los agresores afirman tener problemas para mantener la relación con sus parejas y utilizan a los/as hijos/as para conseguir la reconciliación, la misma dinámica familiar y evitar los litigios judiciales.

“... últimamente la relación se enfrió y estuve hablando con ella. Después de que me pusiese la orden de alejamiento yo quería romper el vínculo, lo intenté y no pude, por ella, por los críos... no pude. Le suplique que volviésemos. Le pedí perdón...”.

El fin de la relación de pareja no significa que haya finalizado la necesidad del agresor de mantener el control sobre los movimientos de la madre de sus hijos. Manifestaron una valoración negativa sobre el desarrollo del rol de madre una vez separados.

“... mi exsuegra fue a dejar al niño en el colegio mientras mi exmujer se fue a Castellón a ver a su novio. Pero a mi exsuegra se le olvidó recogerlo después de las clases. Por ello yo he intentado ponerle una denuncia, para meterle mano...”.

Estrategias saniconadoras y un estilo de crianza punitivo se puede observar en el siguiente testimonio aportado por uno de los entrevistados, dejando ver que sus normas y criterios de educación y crianza se imponían mediante amenazas y/o castigos físicos.

“... yo lo que más recuerdo es que sus niños eran muy rebeldes. Y a mí me ha costado mucho domarlos. Está mal dicho con esas palabras, pero es la verdad. Les he tenido que dar unos azotes para poder hacer las cosas. Es así,

en cambio yo al mío, se ha meado por la pata abajo, sin más que hacerle eso...”

Discusión

El presente estudio aporta resultados que permiten describir como los/as hijos/as están inmersos en la violencia de género, siendo víctimas directas e indirectas de la agresividad con la que se gestionan los conflictos, tanto durante la relación de pareja, como ante la decisión de separarse. Si bien en las víctimas podemos encontrar en el discurso un gran número de referencias a conductas y situaciones que aluden de una forma u otra a la instrumentalización de los menores, esto no es tan común en el discurso de los agresores. Por un lado, las víctimas refieren asimetría de poder en la estructura familiar, percepción de superioridad o control de la pareja mediante amenazas o maltrato a los/as niños/as si la víctima decide separarse. Sin embargo, los agresores parecen tener una visión distinta, haciendo referencia a dificultades o trabas por parte de sus parejas para mantener la relación con sus hijos/as.

La relación asimétrica en la pareja descrita en nuestro estudio puede afectar tanto directamente como indirectamente al menor porque la relación entre agresor y víctima puede servir de modelo para el desarrollo de actitudes negativas. Esta idea ya ha sido abordada con anterioridad por Howell et al. (2016); Miranda y Doty, (2019), quien afirman que la vivencia en este tipo de entornos puede conducir al desarrollo de creencias, actitudes o patrones de interacción congruentes con las comunes en Violencia de Género. Respecto a los mensajes que descalifican a uno de los progenitores, en nuestro estudio se ha podido observar que esto es posible que se de en ambos sentidos. Esta exposición al conflicto dentro de la familia podría generar una carga emocional dañina en los menores pudiendo generar múltiples consecuencias a lo largo de la vida de los menores (Callaghan et al., 2016). Sin embargo, la investigación ha señalado que es común que los/os niños/as suelen abordar estas situaciones con iniciativa y creatividad, anticipándose a los riesgos, protegiéndose a sí mismos, a su madre y hermanos/as (Miranda et al., 2020; Callaghan et al., 2017).

La relación de los hijos/as con su padre y madre no es exclusivamente conflictiva. Como se ha observado en nuestro análisis, los agresores pueden hacer uso de conductas de protección hacia los menores con el objetivo de manipular a la pareja, viviéndolo con una percepción positiva y negativa sobre el padre, alternando el punto de vista (Peled, 2000). En este sentido, los menores pueden llegar a hacer uso de estrategias de

afrontamiento de estas situaciones conflictivas con relativa adaptabilidad (búsqueda de ayuda o apoyo social) pero, también es posible que asuman patrones de afrontamiento desadaptativos (por ejemplo, aislamiento social) (Ravi y Casolaro 2018). Cuando la interacción entre agresor y menores llega al maltrato físico, tal y como señaló el grupo de víctimas de nuestro estudio, los menores pueden llegar a desarrollar conductas disruptivas o delictivas (Mitchell, Lewin, Rasmussen, Horn, y Joseph, 2011).

En definitiva, nuestro estudio permite explorar la instrumentalización de los menores en VG desde la perspectiva del agresor y de la víctima. Esta es una de las principales fortalezas del mismo. Si bien el abordaje clásico de esta problemática social, desde la perspectiva de la víctima y los propios menores es necesaria, es importante incorporar todos los puntos de vista posible para alcanzar una mayor comprensión del fenómeno. En este sentido, los resultados aquí expuestos, sumados a lo reportado anteriormente en la bibliografía, pueden facilitar programas de intervención que trabajen directamente en estos entornos. A pesar de esto, el presente estudio cuenta con algunas limitaciones que deben ser tenidas en consideración. En primer lugar, la utilización de una muestra incidental procedente de dos centros podría no ser representativa de la población de víctimas y agresores en VG. Sin embargo, la comparación realizada con la bibliografía sugiere que es posible que los resultados obtenidos se repliquen en otras poblaciones. En segundo lugar, la entrevista permitió explorar la información sobre la dinámica de las parejas y las estrategias para afrontar los conflictos en casos de violencia de género. Futuras investigaciones que incorporen la instrumentalización de los hijos/as podrían ser beneficiosas ya que nuestros resultados demuestran que se victimiza a los niños/as que están expuestos a la VG y ésta no debe ser estudiada de forma aislada. Como recomendaciones, los autores proponen la realización de estudios cualitativos que evalúen víctimas, agresor y menores en su conjunto.

Referencias

- American Psychological Association. (2010). *Ethical Principles for Psychologists and Code of Conduct*. Washington DC: American Psychological Association
- Arai, L., Heawood, A., Feder, G., Howarth, E., MacMillan, H., Moore, T. H., . . . Gregory, A. (2021). Hope, agency, and the lived experience of violence: A qualitative systematic review of children's perspectives on domestic violence and abuse. *Trauma, Violence, and Abuse*, 22(3), 427-438
<https://doi.org/10.1177/1524838019849582>

- Barudy, J., y Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental* [The invisible challenges of being a parent. Parental Skills and Resilience Assessment Manual]. Gedisa.
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Callaghan, J. E. M., Alexander, J. H., y Fellin, L. C. (2016). Children's embodied experience of living with domestic violence: "I'd go into my panic, and shake, really bad." *Subjectivity*, 9(4), 399-419.
- Callaghan, J. E. M., Alexander, J. H., Sixsmith, J., y Fellin, L. C. (2015). Be-yond "witnessing": children's experiences of coercive control in domestic violence and abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, 33(10), 1551-1581. <https://doi.org/10.1177/0886260515618946>
- Callaghan, J. E. M., Fellin, L. C., Alexander, J. H., Mavrou, S., y Papathana-siou, M. (2017). Children and domestic violence: Emotional competencies in embodied and relational contexts. *Psychology of Violence*, 7(3), 333-342. <https://doi.org/10.1037/vio0000108>
- Carlson, J., Voith, L., Brown, J. C., y Holmes, M. (2019). Viewing children's exposure to intimate partner violence through a developmental, social-ecological, and survivor lens: The current state of the field, challenges, and future directions. *Violence against Women*, 25(1), 6-28.
- Cater Å., y Sjogren, J. (2016). Children exposed to intimate partner violence describe their experiences: A typology-based qualitative analysis. *Child and adolescent Social Work Journal*, 33(6), 473-486. <https://doi.org/10.1007/s10560-016-0443-7>
- Cater, Å., y Forssell, A. M. (2014). Descriptions of fathers' care by children exposed to intimate partner violence (IPV) relative neglect and children's needs. *Child & Family Social Work*, 19(2), 185-193. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00892.x>
- Dutton, D. G. (1995). Male abusiveness in intimate relationships. *Clinical Psychology Review*, 15(6), 567-581.
- Edmonds, W. A., y Kennedy, T. D. (Eds.) (2017). *An Applied Guide to Research Designs: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781071802779>

- Evans, S. E, Davies, C., y DiLillo, D. (2008). Exposure to domestic violence: A meta-analysis of child and adolescent outcomes. *Aggression and Violent Behavior, 13*(2), 131-140. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2008.02.005>
- Fundación Save the Children. (2011). En la violencia de género no hay una sola víctima (Informe). Madrid, España: Autor. Recuperado de https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/violencia_de_genero_victima.pdf
- Hartley CC. (2002). The co-occurrence of child maltreatment and domestic violence: Examining both neglect and child physical abuse. *Child Maltreatment, 7*, 349-358. <https://doi.org/10.1177/107755902237264>
- Herron K, Holtzworth-Munroe A. (2002). Child abuse potential: A comparison of subtypes of maritally violent men and nonviolent men. *Journal of Family Violence, 17*(1), 1-21.
- Howell, K., Barnes, S., Miller, L., y Graham-Bermann, S. (2016). Developmental variations in the impact of intimate partner violence exposure during childhood. *Journal of Injury & Violence, 8*(1), 43-57. <https://doi.org/10.5249/jivr.v8i1.663>
- Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión: guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, España: Pirámide.
- Levendosky A. A., Leahy, K. L., Bogat, G. A., Davidson, W. S., y von Eye, A. (2006). Domestic violence, maternal parenting, maternal mental health, and infant externalizing behavior. *Journal of Family Psychology, 20*, 544-552. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.20.4.544>
- Levendosky, A. A., Lynch, S. M., y Graham-Bermann S. A. (2000). Mothers' perceptions of the impact of woman abuse on their parenting. *Violence against Women, 6*(3), 247-271. <https://doi.org/10.1177/10778010022181831>
- Miranda, J. K., León, C., y Crockett, M. A. (2020). A qualitative account of children's perspectives and responses to intimate partner violence in Chile. *Journal of Interpersonal Violence*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0886260520903132>
- Miranda, J. K., Rojas, C., Crockett, M. A., y Azócar, E. (2021). Child perspectives on growing up with gender-based intimate partner violence at home. *Anales de Psicología/Annals of Psychology, 37*(1), 10-20. <https://doi.org/10.6018/analesps.429651>

- Mitchell, S. J., Lewin, A., Rasmussen, A., Horn, I. B., y Joseph, J. G. (2011). Maternal distress explains the relationship of young African American mothers' violence exposure with their preschoolers' behavior. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(3), 580-603. <https://doi.org/10.1177%2F0886260510363423>
- Noble-Carr, D., Moore, T., y McArthur, M. (2019). Children's experiences and needs in relation to domestic and family violence: Findings from a meta-synthesis. *Child & Family Social Work*, 25, 182-191.
- Øverlien, C. (2010). Children exposed to domestic violence. *Journal of Social Work*, 10(1), 80-97. <https://doi.org/10.1177/1468017309350663>
- Peled, E. (2000). Parenting by men who abuse women: Issues and dilemmas. *The British Journal of Social Work*, 30(1), 25-36. <https://doi.org/10.1093/bjsw/30.1.25>
- Pernebo K., y Almqvist K. (2017). Young children exposed to intimate partner violence describe their abused parent: A qualitative study. *Journal of Family Violence*, 32(2), 169-178. <https://doi.org/10.1007/s10896-016-9856-5>
- Ravi, K. E., y Casolaro, T. E. (2018). Children's exposure to intimate partner violence: A qualitative interpretive meta-synthesis. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 35(3), 283-295. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10560-017-0525-1>
- Simmons, C. A., Lehmann P., y Dia, D. A. (2010). Parenting and women arrested for intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 25, 1429-1448. <https://doi.org/10.1177/0886260509346064>
- Tong, A., Sainsbury, P., y Craig, J. (2007). Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): A 32-item checklist for interviews and focus groups. *International Journal for Quality in Health Care*, 19(6), 349-357. <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzm042>
- United Nations International Children's Emergency Fund [UNICEF]. (2006). *Behind closed doors: The impact of domestic violence on children*. <https://www.unicef.org/media/files/BehindClosedDoors.pdf>
- Wolfe, D. A., Crooks, C. V., Lee, V., McIntyre-Smith, A., y Jaffe, P. G. (2003). The effects of children's exposure to domestic violence: A meta-analysis and critique. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6(3), 171-187. <https://doi.org/10.1023/A:1024910416164>
- World Health Organization. (2013). *Understand and address violence against women: Intimate partner violence*. Recuperado de <https://apps.who.int/iris/handle/10665/98816>